

日本語テスト学会 (JLTA)  
第26回 (2023年度) 全国研究大会発表要綱

**Handbook**  
**of**  
**the 26th Annual Conference**  
**of**  
**the Japan Language Testing Association**

**Conference Theme:**

**Integrated-skills Learning and Assessment**

日時：2023年9月9日（土）8:55－18:00 ～ 9月10日（日）9:00－12:00

会場：東北大学 川内南キャンパス  
〒980-0862 宮城県仙台市青葉区川内41  
<https://www.tohoku.ac.jp/japanese/profile/campus/01/kawauchi/>

主催：日本語テスト学会 事務局  
〒036-8560 青森県弘前市文京町1  
弘前大学教育推進機構教養教育開発実践センター 横内裕一郎研究室  
TEL: 0172-36-2111（代表）  
<http://jlta.ac/>



**The Japan Language Testing Association**  
Yuichiro Yokouchi (Hirosaki University)

Address: Institute for Promotion of Higher Education,  
Center for Liberal Arts Development and Practices,  
Hirosaki University,  
1, Bunkyo-cho, Hirosaki, Aomori, 036-8560, Japan

TEL: +81-0172-36-2111 (main switch number)  
e-mail: [u16yoko@gmail.com](mailto:u16yoko@gmail.com)  
URL: <http://jlta.ac/>

## 全国研究大会本部委員 (Annual Conference Committee)

渡部 良典 / Yoshinori Watanabe (上智大学 / Sophia University)  
横内 裕一郎 / Yuichiro Yokouchi (弘前大学 / Hirosaki University)  
藤田 亮子 / Ryoko Fujita (順天堂大学 / Juntendo University)  
久保田 恵佑 / Keisuke Kubota (福島県立医科大学 /  
Fukushima Medical University)  
前田 啓貴 / Hiroki Maeda (松山大学 / Matsuyama University)

## 全国研究大会運営委員 (Annual Conference Steering Committee)

齋藤 英敏 / Hidetoshi Saito (実行委員長・茨城大学 /  
Committee Chair, Ibaraki University)  
加藤 万紀子 / Makiko Kato (実行委員長・東北大学 /  
Committee Chair, Tohoku University)  
渡部 倫子 / Tomoko Watanabe (広島大学 / Hiroshima University)  
熊澤 孝昭 / Takaaki Kumazawa (東洋大学 / Toyo University)  
周 育佳 / Yujia Zhou (東京外国語大学 /  
Tokyo University of Foreign Studies)  
田中 洋也 / Hiroya Tanaka (北海学園大学 / Hokkai-Gakuen University)  
前田 啓貴 / Hiroki Maeda (松山大学 / Matsuyama University)

## 全国研究大会実行委員 (Annual Conference Executive Committee)

加藤 万紀子 / Makiko KATO (実行委員長・東北大学 /  
Committee Chair, Tohoku University)  
齋藤 英敏 / Hidetoshi Saito (茨城大学 / Ibaraki University)  
熊澤 孝昭 / Takaaki Kumazawa (東洋大学 / Toyo University)  
周 育佳 / Yujia Zhou (東京外国語大学 /  
Tokyo University of Foreign Studies)  
田中 洋也 / Hiroya Tanaka (北海学園大学 / Hokkai-Gakuen University)  
渡部 倫子 / Tomoko Watanabe (広島大学 / Hiroshima University)  
前田 啓貴 / Hiroki Maeda (松山大学 / Matsuyama University)

## 研究発表審査委員 (Paper Presentation Abstract Reviewer)

齋藤 英敏 / Hidetoshi Saito (茨城大学 / Ibaraki University)  
渡部 倫子 / Tomoko Watanabe (広島大学 / Hiroshima University)  
周 育佳 / Yujia Zhou (東京外国語大学 /  
Tokyo University of Foreign Studies)

## Table of Contents (目次)

1. Conference Schedule Overview (大会日程表)	2
2. From the JLTA Office: Information for Conference Participants (学会事務局からのお知らせ)	11
3. Abstracts (発表要旨)	15
4. Workshop Information (ワークショップ情報)	32
5. Conference Venue (会場マップ)	36
6. Advertisement / Commercial Exhibit Sponsors (広告・展示協賛企業)	38

# 1. Conference Schedule Overview

Day 1: September 9, 2023 (Saturday)

8:00—8:30	Registration for Commercial Exhibitors
8:30—	Registration (1st floor Hallway (Graduate School of Arts and Letters: C-13))
8:55—9:10	Opening Ceremony (1st Lecture Room: C-18)
9:25—9:55	Presentation I (311, 3rd floor 317Audio-visual room, 337 (Graduate School of Arts and Letters: C-13))
10:00—10:30	Presentation II (311, 3rd floor 317Audio-visual room, 337 (Graduate School of Arts and Letters: C-13))
10:30—10:45	Break (1st floor Lounge & 3rd floor Middle meeting room (Graduate School of Arts and Letters: C-13))
10:45—12:00	Keynote Speech (Conducted in English) (1st Lecture Room: C-18)
12:00—13:40	Lunch Break for Participants (3rd floor Middle meeting room & 1st floor Lounge (Graduate School of Arts and Letters: C-13), Maple Park Kawauchi (Welfare Facilities) Kawauchi-South Campus (C-20))
13:40—14:10	Presentation III (311, 3rd floor 317Audio-visual room, 337 (Graduate School of Arts and Letters: C-13))
14:15—14:45	Presentation IV (311, 3rd floor 317Audio-visual room, 337 (Graduate School of Arts and Letters: C-13))
14:50—15:20	Presentation V (Institutional Member Presentations) (3rd floor 317Audio-visual room (Graduate School of Arts and Letters: C-13))
15:20—15:40	Break (1st floor Lounge & 3rd floor Middle meeting room (Graduate School of Arts and Letters: C-13))
15:40—17:10	Symposium (Conducted in Japanese) (1st Lecture Room: C-18)
17:10—17:25	Break (1st floor Lounge & 3rd floor Middle meeting room (Graduate School of Arts and Letters: C-13))
17:25—17:50	Clothing Ceremony & JLTA Best Paper Award Ceremony (1st Lecture Room: C-18)
17:50—18:05	JLTA General Business Meeting (1st Lecture Room: C-18)
18:40—20:40	Banquet (Maple Park Kawauchi (Welfare Facilities) Kawauchi-South Campus: C-20)

Day 2: September 10, 2023 (Sunday)

9:00—12:00 (8:20— Registration)	Workshop (Conducted in Japanese) “Acquiring Analytical Methods for Generalized Linear Mixed Models (GLMMs) Using R: Based on Examples of Analysis in the Field of Linguistic Research” Yu TAMURA (Kansai University) (2nd Lecture Room: C-18)
---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Commercial Exhibitors: 1st floor 135 (Graduate School of Arts and Letters: C-13)  
 Lunch Room for Participants: 3rd floor Middle meeting room & 1st floor Lounge (Graduate School of Arts and Letters: C-13), Maple Park Kawauchi (Welfare Facilities) Kawauchi-South Campus (C-20)  
 Break Room (after 10:30): (1st floor Lounge & 3rd floor Middle meeting room (Graduate School of Arts and Letters: C-13))  
 Family Waiting Room: 2nd floor 208 (Graduate School of Arts and Letters: C-13) 【Only Sep 9】  
 1st floor Lounge (Graduate School of Arts and Letters: C-13) 【Only Sep 10】  
 Headquarters: 2nd floor Main meeting room (Graduate School of Arts and Letters: C-13)

◇ Complimentary refreshments are available at 1st floor Lounge and 3rd floor Middle meeting room (C-13).

## Program of the 26th JLTA Conference

**September 9, 2023 (Saturday)**

- 8:00— **Registration for Commercial Exhibitors**  
(1st floor Hallway (Graduate School of Arts and Letters: C-13))
- 8:30— **Registration**  
(1st floor Hallway (Graduate School of Arts and Letters: C-13))  
Conference Attendance Fee:  
Students, JLTA Members & JALT TEVAL SIG Members: Free  
Non-members: ¥3,000  
Please register ahead of time using this URL on Peatix:  
<https://peatix.com/event/3669285/view>  
If you're not a JLTA member, kindly pay the registration fee. While on-site registration will be available on the day of the meeting, we strongly recommend registering in advance.
- 8:55—9:10 **Opening Ceremony** (1st Lecture Room: C-18)  
  
Coordinator: Youichi NAKAMURA (Seisen Jogakuin College)  
Greetings: Yoshinori WATANABE (JLTA President; Sophia University)
- 9:25—10:30 **Presentations I and II** (Presentation: 20 minutes; Discussion: 10 minutes)  
(311, 3rd floor 317Audio-visual room, 337 (Graduate School of Arts and Letters: C-13))
- 10:30—10:45 **Break**  
(1st floor Lounge & 3rd floor Middle meeting room (Graduate School of Arts and Letters: C-13))
- 10:45—12:00 **Keynote Speech** (1st Lecture Room: C-18)  
**Coordinator:** Yoshinori WATANABE (Sophia University)  
**Title:** An Integrated Approach to Foreign Language Instruction and Assessment  
**Lecturer:** Keiko KODA (Carnegie Mellon University)  
**Language:** English
- 12:00—13:40 **Lunch Break**  
Lunch Room for Participants:  
(3rd floor Middle meeting room, 1st floor Lounge (Graduate School of Arts and Letters: C-13), Maple Park Kawauchi (Welfare Facilities) Kawauchi-South Campus (C-20))
- 13:40—14:45 **Presentations III and IV** (Presentation: 20 minutes; Discussion: 10 minutes)  
(311, 3rd floor 317Audio-visual room, 337 (Graduate School of Arts and Letters: C-13))
- 14:50—15:20 **Institutional Member Presentations (V)**  
(Presentation: 20 minutes; Discussion: 10 minutes)  
(3rd floor 317Audio-visual room (Graduate School of Arts and Letters: C-13))

15:20—15:40 **Break**  
(1st floor Lounge & 3rd floor Middle meeting room (Graduate School of Arts and Letters: C-13))

15:40—17:10 **Symposium** (1st Lecture Room: C-18)  
**Theme:** Possibilities and Challenges of Integrated-skills Assessment  
**Language:** Japanese

**Coordinator / Panelist 1** Kahoko MATSUMOTO (Tokai University, Tokyo Gakugei University)  
An Overview of Integrated-skills Assessment Studies and a Report on the Inquiry into Test-taking Strategies

**Panelist 2** Hiroyuki YAMANISHI (Chuo University)  
Possibilities of Integrated-skills (Summary Writing) Tasks in Classroom Practice Using a Rubric

**Panelist 3** Yutaka ISHII (Chiba University, Institute of Physical and Chemical Research)  
Development of a Formative Assessment Module for L2 Summary Writing and the Potential for Delivering Automatic Feedback Using Large Language Models

**Discussant** Keiko KODA (Carnegie Mellon University)

17:10—17:25 **Break** (1st floor Lounge & 3rd floor Middle meeting room (Graduate School of Arts and Letters: C-13))

17:25—17:50 **Closing Ceremony & JLTA Best Paper Award Ceremony** (1st Lecture Room: C-18)  
Coordinator: Hidetoshi SAITO (Ibaraki University)  
Best Paper Award Recipient: Rie KOIZUMI (University of Tsukuba) & Yo IN'NAMI (Chuo University)

17:50—18:05 **JLTA General Business Meeting** (1st Lecture Room: C-18)  
Chair: Yoshinori WATANABE (JLTA President, Sophia University)  
Reporter: Yuichiro YOKOUCHI (JLTA Secretary General, Hirosaki University)  
Keisuke KUBOTA (JLTA Vice Secretary General, Fukushima Medical University)

18:40—20:40 **Banquet** (Maple Park Kawauchi (Welfare Facilities) Kawauchi-South Campus: C-20)  
Coordinator: Yuichiro YOKOUCHI (Hirosaki University, JLTA Secretary General)

### **September 10, 2023 (Sunday)**

8:20— **Registration** (1st floor Hallway (Graduate School of Arts and Letters: C-13))

9:00—12:00 **Workshop** (2nd Lecture Room: C-18)  
**Chair:** Toshihide O'KI (Hakuoh University)  
**Title:** Acquiring Analytical Methods for Generalized Linear Mixed Models (GLMMs)  
Using R: Based on Examples of Analysis in the Field of Linguistic Research  
**Lecturer:** Yu TAMURA (Kansai University)  
**Language:** Japanese

## 大会日程表

### 第1日目：2023年9月9日（土）

8:00-8:30	賛助会員 受付	(文学研究科棟 1階 玄関: C-13)
8:30-	一般 受付	(文学研究科棟 1階 玄関: C-13)
8:55-9:10	開会行事	(中講義棟 文学部 第一講義室: C-18)
9:25-9:55	研究発表 I	(文学研究科棟 3階 311 講義室, 317 視聴覚室, 337 演習室: C-13)
10:00-10:30	研究発表 II	(文学研究科棟 3階 311 講義室, 317 視聴覚室, 337 演習室: C-13)
10:30-10:45	休憩	(1階 談話室, 3階 中会議室: 文学研究科棟 C-13)
10:45-12:00	基調講演(使用言語：英語)	(中講義棟 文学部 第一講義室: C-18)
12:00-13:40	昼食 (3階 中会議室, 1階 談話室(文学研究科棟: C-13), 川内南キャンパス 文科系厚生施設 (メイプルパーク川内) (C-20))	
13:40-14:10	研究発表 III	(文学研究科棟 3階 311 講義室, 317 視聴覚室, 337 演習室: C-13)
14:15-14:45	研究発表 IV	(文学研究科棟 3階 311 講義室, 317 視聴覚室, 337 演習室: C-13)
14:50-15:20	研究発表 V(賛助会員発表)	(文学研究科棟 3階 317 視聴覚室: C-13)
15:20-15:40	休憩	(1階 談話室, 3階 中会議室: 文学研究科棟 C-13)
15:40-17:10	シンポジウム(使用言語：日本語)	(中講義棟 文学部 第一講義室: C-18)
17:10-17:25	休憩	(1階 談話室, 3階 中会議室: 文学研究科棟 C-13)
17:25-17:50	閉会行事 & 最優秀論文賞授与式	(中講義棟 文学部 第一講義室: C-18)
17:50-18:05	JLTA 総会	(中講義棟 文学部 第一講義室: C-18)
18:40-20:40	懇親会	(川内南キャンパス 文科系厚生施設 (メイプルパーク川内) : C-20)

### 第2日目：2023年9月10日（日）

9:00-12:00 (8:20-受付)	ワークショップ(使用言語：日本語) 「Rを用いた一般化線形混合モデル (GLMM) の分析手法を身につける —言語研究分野の分析事例をもとに— 田村 祐 (関西大学)	(中講義棟 文学部 第二講義室: C-18)
-------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------

協賛企業展示：	文学研究科棟 1階 135 (C-13)
一般参加者昼食：	3階 中会議室, 1階 談話室 (文学研究科棟: C-13), 川内南キャンパス 文科系厚生施設 (メイプルパーク川内) (C-20)
休憩室(10時半以降)	文学研究科棟 1階 談話室, 3階 中会議室 (文学研究科棟: C-13)
家族控え室：	文学研究科棟 2階 208 (C-13) 【9月9日(土)のみ】 文学研究科棟 1階 談話室 (C-13) 【9月10日(日)のみ】
大会本部：	文学研究科棟 2階 大会議室 (C-13)

※ 無料の飲み物やお菓子は、文学研究科棟 1階談話室と3階中会議室 (C-13) にございます。

# 日本言語テスト学会第26回全国大会プログラム

第1日目：2023年9月9日（土）

- 8:00— 賛助会員受付（文学研究科棟 1階 玄関（C-13））
- 8:30— 一般受付（文学研究科棟 1階 玄関（C-13））  
学会参加費：JLTA 会員・JALT TEVAL SIG 会員：無料  
未会員：3,000 円  
以下の URL（Peatix）から事前参加登録をしてください。  
また、未会員の方は参加費をお支払いください。  
<https://peatix.com/event/3669285/view>  
※当日会場で受付も可能ですが、できる限り事前登録にご協力ください。
- 8:55—9:10 開会行事（中講義棟: 文学部 第一講義室（C-18））  
総合司会：中村 洋一（清泉女学院短期大学）  
挨拶：渡部 良典（JLTA 会長・上智大学）
- 9:25—10:30 研究発表Ⅰ・Ⅱ（発表 20 分, 質疑応答 10 分）  
（文学研究科棟 3 階 311 講義室, 317 視聴覚室, 337 演習室（C-13））
- 10:30—10:45 休憩（1 階 談話室, 3 階 中会議室: 文学研究科棟 C-13）
- 10:45—12:00 基調講演（中講義棟 文学部 第一講義室（C-18））  
司会：渡部 良典（JLTA 会長・上智大学）  
演題：An Integrated Approach to Foreign Language Instruction and Assessment  
講師：甲田 慶子（カーネギーメロン大学）  
使用言語：英語
- 12:00—13:40 昼食  
（文学研究科棟 3 階 中会議室, 1 階 談話室（C-13）, 川内南キャンパス 文科系  
厚生施設（メイプルパーク川内）（C-20））
- 13:40—14:45 研究発表Ⅲ・Ⅳ（発表 20 分, 質疑応答 10 分）  
（文学研究科棟 3 階 311 講義室, 317 視聴覚室, 337 演習室（C-13））
- 14:50—15:20 研究発表Ⅴ（賛助会員発表）（発表 20 分, 質疑応答 10 分）  
（文学研究科棟 3 階 317 視聴覚室（C-13））
- 15:20—15:40 休憩（1 階 談話室, 3 階 中会議室: 文学研究科棟 C-13）
- 15:40—17:10 シンポジウム（中講義棟 文学部 第一講義室（C-18））  
テーマ：技能統合型評価の可能性  
使用言語：日本語  
コーディネーター/パネリスト 1：  
松本 佳穂子（東海大学・東京学芸大学）  
「技能統合型評価研究の概観及びテスト・ストラテジー探求の報告」



パネリスト2：山西 博之（中央大学）

「ループリックを用いた技能統合型タスク（要約作成）の実践例とその可能性」

パネリスト3：石井 雄隆（千葉大学・理化学研究所）

「発表タイトル：要約ライティング作成のための形成的評価モジュールの開発と 大規模言語モデルを用いた自動フィードバックの可能性」

討論者：甲田 慶子（カーネギーメロン大学）

17:10－17:25 休憩（1階 談話室, 3階 中会議室: 文学研究科棟 C-13）

17:25－17:50 閉会行事 & 最優秀論文賞授与式（中講義棟 文学部 第一講義室（C-18））

司会：齋藤 英敏（茨城大学）

**2022年度 JLTA 最優秀論文賞受賞者**

小泉 利恵（筑波大学）、印南洋（中央大学）

17:50－18:05 **JLTA 総会**（中講義棟 文学部 第一講義室（C-18））

**議長選出**

司会：渡部 良典（JLTA 会長・上智大学）

報告：横内 裕一郎（JLTA 事務局長・弘前大学）

久保田 恵佑（JLTA 事務局次長・福島県立医科大学）

18:40－20:40 **懇親会**（川内南キャンパス 文科系厚生施設（メイプルパーク川内）（C-20））

司会：横内 裕一郎（弘前大学, JLTA 事務局長）

**第2日目：2023年9月10日（日）**

8:20－ 受付（文学研究科棟 1階 玄関（C-13））

9:00－12:00 **ワークショップ**（中講義棟 文学部 第二講義室（C-18））

司会：大木 俊英（白鷗大学）

題目：Rを用いた一般化線形混合モデル（GLMM）の分析手法を身につける  
－言語研究分野の分析事例をもとに－

講師：田村 祐（関西大学）

使用言語：日本語

## Presentation Overview

Time	Part	311	317Audio-visual room	337	1st Lecture Room
9:25– 9:55	I	白井†	HUSILETU	MIZOGUCHI	
10:00– 10:30	II	藤田	MATSUURA	鈴木†	
10:30– 10:45		Break			
10:45– 12:00		–	–	–	<b>Keynote</b> KODA
12:00– 13:40		Lunch Break			
13:40– 14:10	III	小室	NAKAMURA	高波	
14:15– 14:45	IV	ALLEN	MATSUMURA	ZHOU	
14:50– 15:20	V	–	AOYAMA	–	
15:20– 15:40		Break			
15:40– 17:10		–	–	–	<b>Symposium</b>

†Assessment practice presentation

## Presentation Details

### 1st Lecture Room

Time	Presenter (Affiliation)	Title (Page)
10:45— 12:00	<b>Keynote speech</b> Keiko KODA (Carnegie Mellon University)	An Integrated Approach to Foreign Language Instruction and Assessment (p. 15)
15:40— 17:10	<b>Symposium: Possibilities and Challenges of Integrated-skills Assessment</b>  <b>Coordinator / Panelist 1</b> Kahoko MATSUMOTO (Tokai University, Tokyo Gakugei University)  <b>Panelist 2</b> Hiroyuki YAMANISHI (Chuo University)  <b>Panelist 3</b> Yutaka ISHII (Chiba University, Institute of Physical and Chemical Research)  <b>Discussant</b> Keiko KODA (Carnegie Mellon University)	<b>Introduction and Paper 1:</b> An Overview of Integrated-skills Assessment Studies and a Report on the Inquiry into Test-taking Strategies (p. 16)  <b>Symposium Paper 2:</b> Possibilities of Integrated-skills (Summary Writing) Tasks in Classroom Practice Using a Rubric (p. 17)  <b>Symposium Paper 3:</b> Development of a Formative Assessment Module for L2 Summary Writing and the Potential for Delivering Automatic Feedback Using Large Language Models (p. 18)

311

Part	Presenter (Affiliation)	Title (Page)
<b>I</b> 9:25— 9:55	白井龍馬 (久留米工業高等専門学校)	概念的知識に注目したCLILにおける学習内容の評価実践報告 (p. 19)
<b>II</b> 10:00— 10:30	藤田元 (上智大学), Peter BERNARD (慶應義塾大学), 井口篤 (慶應義塾大学)	慶應義塾大学文学部プレイスメントテストにおける良好な項目選択のためのカテゴリカル探索的因子分析 (p. 20)
<b>III</b> 13:40— 14:10	小室竜也 (筑波大学大学院生), 前田啓貴 (松山大学), 久保佑輔 (筑波大学大学院生)	読解中の未知語推測能力の測定 : Guessing from Context Testの妥当性検証 (p. 21)
<b>IV</b> 14:15— 14:45	David ALLEN (Ochanomizu University), Rie KOIZUMI (University of Tsukuba)	An analysis of the criticisms of the ESAT-J using the sociocognitive framework (p. 22)

### 317 Audio-visual room

Part	Presenter (Affiliation)	Title (Page)
<b>I</b> 9:25— 9:55	HUSILETU (University of Tsukuba)	An Empirical Study on the Effects of Written Corrective Feedback on High School Students' Non-finite Verb Learning (p. 23)
<b>II</b> 10:00— 10:30	Akihiro MATSUURA (British Council Japan), Barry O'SULLIVAN (British Council Assessment Research Group), Jamie DUNLEA (British Council Assessment Research Group), Johanna MOTTERAM (British Council Global Assessments), Fumiyo NAKATSUHARA (CRELLA, University of Bedfordshire), Robin SKIPSEY (British Council Japan), Chiho YOUNG-JOHNSON (Georgia State University)	Alignment as a central principle in new assessment design for within-system tests (p. 24)
<b>III</b> 13:40— 14:10	Keita NAKAMURA (Eiken Foundation of Japan), Yuya ARAI (Waseda University), Yanping DENG (Waseda University), Tatsuro TAHARA (Waseda University), Yasuyo SAWAKI (Waseda University), Kana MATSUMURA (Tsurumi University), Xiaofei LIU (Waseda University)	A Baseline Washback Study of a New Placement Test for University Students Using Assessment Use Argument Framework (p. 25)
<b>IV</b> 14:15— 14:45	Kana MATSUMURA (Tsurumi University), Xiaofei LIU (Waseda University), Yasuyo SAWAKI (Waseda University), Yuya ARAI (Waseda University), Yanping DENG (Waseda University), Keita NAKAMURA (Eiken Foundation of Japan), Tatsuro TAHARA (Waseda University)	A Baseline Washback Study of Placement Testing in a University English-Speaking Course in Terms of Instructors' Decision-making Behaviors (p. 26)
<b>V</b> 14:50— 15:20	Tomoe AOYAMA (Cambridge University Press & Assessment), Andrew ARCHER (Cambridge University Press & Assessment)	Linguaskill : 大学における活用パターンと効果的な学習・評価ソリューション (p. 31)

### 337

Part	Presenter (Affiliation)	Title (Page)
<b>I</b> 9:25— 9:55	Ryuhei MIZOGUCHI (Waseda University)	Exploring Language Assessment Literacy Profiles of EFL Teachers in Japan (p. 27)
<b>II</b> 10:00— 10:30	鈴木健太郎 (北海道教育大学)	英語教職課程におけるテスト作りに関する授業実践 (p. 28)
<b>III</b> 13:40— 14:10	高波幸代 (群馬大学), 飯村英樹 (群馬県立女子大学)	ルーブリックに基づく二値選択・境界定義 (RBB) 尺度の実用性に関する一考察：教職を目指す学生はどう採点するか (p. 29)
<b>IV</b> 14:15— 14:45	Yujia Zhou (Tokyo University of Foreign Studies), Masashi Negishi (Tokyo University of Foreign Studies), Asako Yoshitomi (Tokyo University of Foreign Studies), Satsuki Kurokawa (Tohoku University), James Carpenter (Tsurumi University)	Exploring Target Language Use tasks for the BCT-S: A content analysis of English course syllabi (p. 30)

## 2. From the JLTA Office: Information for Conference Participants

### **Registration**

1. You can pre-register on Peatix at <https://peatix.com/event/3669285/view>. While we primarily require pre-registration, we'll also accept participants on the day of the conference.
2. The conference registration site is Hallway on the 1st floor of the Graduate School of Arts and Letters (Campus map: C-13).
3. The conference attendance fee is free for students and members and ¥3,000 for non-members.
4. If non-members apply for membership at the registration desk, the conference attendance fee will be free. The JLTA annual membership fee is ¥8,000 for a general member and ¥5,000 for a student member. The admission fee for the JLTA membership is ¥1,000.
5. Please wear your conference name card strap throughout the conference.
6. The banquet fee is ¥4,000, which attendees should pay at the venue on the conference day. The banquet will be held at the Maple Park Kawauchi (Welfare Facilities) Kawauchi-South Campus (Campus map: C-20).

### **Family Waiting Room**

1. A family waiting room is available for family members (junior high school age and above) who are not attending the JLTA events but are accompanying an adult(s) attending the events.
2. As no JLTA or care staff is present in the room, its use is limited to people from junior high school age and above and at their own risk.
3. Members of a participant's family who do not attend presentations or lectures and only use the family waiting room are exempt from the conference attendance fee. Please ask for a "participant's family" tag at the registration desk when your family member registers for the JLTA events.
4. The family waiting room is at 208 on the 2nd floor in the Graduate School of Arts and Letters (Campus map: C-13). Complimentary refreshments are available at the 1st floor Lounge and 3rd floor Middle meeting room in the same building. Feel free to enjoy them.

### **Lunch and Participants' Lounge, Etc.**

1. Please use 1st floor Lounge and 3rd floor Middle meeting room in the building of Graduate School of Arts and Letters (C-13) and Maple Park Kawauchi (Welfare Facilities) Kawauchi-South Campus (C-20) for lunch.
2. Complimentary refreshments are available in the 1st floor Lounge and 3rd floor Middle meeting room in the building of the Graduate School of Arts and Letters.
3. There is a convenience store (Seven-Eleven) within 15-minute walk, and three restaurant cafes (in Kawauchi Hagi Hall (D-01), in the International Center Station (within 10-minute walk), and in Sendai Ryokusaikan Visitor Center, Aobayama Park (within 15-minute walk)).

### **Accommodation**

We are afraid that we provide no accommodation services through our association. Please make arrangements by yourself.

### **Smoking**

Smoking is prohibited on campus.

**Emergency Contact E-Mail Address:** u16yoko@gmail.com (Yuichiro YOKOUCHI)

### **To Presenters**

1. Presenters will have 20 minutes to present their paper, followed by 10 minutes for discussion.
2. There will be no chairperson in the presentation room. A timekeeper will show you the time left.
3. Please register at the registration desk first. Please go to the designated room 5 minutes prior to the starting time of the presentation.
4. Presenters are expected to bring a PC. There will not be an audio terminal connector (for PC connection through a stereo mini plug). If necessary, please prepare an adaptor. Mac users should bring their own Mini DisplayPort to VGA Adapter. Third-party adapters do not work properly sometimes.
5. Eduroam or other Wi-Fi Internet access is not available.
6. Please bring handouts in case your PC or the projector does not work.
7. If you need a letter of invitation/participation, contact Yuichiro Yokouchi (JLTA Secretary General) at [u16yoko@gmail.com](mailto:u16yoko@gmail.com)
8. Name tags including participation certificates will be provided on the day of the conference.

## 学会事務局からのお知らせ

### 大会参加者へのご案内

#### ■受付

1. 参加登録は、Peatix (<https://peatix.com/event/3669285/view>)にて行います。事前登録を原則としますが、大会当日の参加も受け付けます。
2. 受付は、文学研究科棟1階 玄関 (C-13) で行います。
3. 学会参加費は、学生、会員は無料、未会員 3,000 円です。
4. 未会員の方でも、受付で入会手続きを行えば学会参加費は無料となります。JLTA 年会費は、一般会員は 8,000 円、学生会員は 5,000 円、入会費は 1,000 円です。
5. 学会中は、名札をお付けください。
6. 懇親会費は 4,000 円です。参加者は研究大会当日に開場にてお支払いください。懇親会は川内南キャンパス 文科系厚生施設 (メイプルパーク川内) (キャンパスマップ C-20) にて開かれます。

#### ■家族控室

1. 参加者のご家族 (中学生以上) のための控室を設置します。発表・講演等には参加しない家族が待機できる部屋です。
2. スタッフも配置しませんので、自己責任での中学生以上のご利用に限定させていただきます。
3. 発表・講演等には参加せず、家族控室のみ利用される参加者ご家族は、大会参加費は無料です。参加者が受付する際に、「参加者ご家族」用の名札を受け取ってください。
4. 家族控室は文学研究科棟 2 階 208 講義室にあります。無料の飲み物やお菓子は、文学研究科棟 1 階談話室および 3 階 中会議室にあり、参加者ご家族の方もお召し上がりいただけます。

#### ■昼食・休憩室等

1. 昼食として、3階 中会議室、1階 談話室 (文学研究科棟 : C-13) および川内南キャンパス 文科系厚生施設 (メイプルパーク川内) (C-20) をご利用ください。
2. 無料の飲み物やお菓子は、文学研究科棟 1 階談話室および 3 階 中会議室にございます。
3. 週末につき、学食の営業はなく、使用もできません。徒歩 15 分以内の場所に、コンビニエンス・ストアが 1 件と、キャンパス内 (萩ホール : D-01) 、国際センター駅 (おおよそ徒歩 10 分) 、青葉山公園 仙臺緑彩館内 (おおよそ徒歩 15 分) にカフェレストランがございます。

#### ■宿泊

宿泊の斡旋はいたしておりません。

#### ■喫煙

キャンパス内は建物外も含め、禁煙です。

■緊急連絡先の E メールアドレス [ul6yoko@gmail.com](mailto:ul6yoko@gmail.com) (横内裕一郎、JLTA 事務局長)

### 発表者へのご案内

1. 20 分の発表と 10 分の質疑応答の時間があります。
2. 司会者はありません。タイムキーパーが残り時間を提示します。
3. 受付を済ませ、発表開始 5 分前には、発表会場にお越しください。
4. ご発表にはご自分のコンピューターを持参してください。音声ケーブル(ステレオミニプラグによる PC 接続用)は発表会場にはございません。必要に応じて、変換用アダプター、並びに Mac 用のケーブルはご自身でご準備ください。持ち込んだアダプターは機能しないことが時折ございます。
5. Eduroam およびその他の Wi-Fi インターネットへの接続は提供しておりません。
6. 予測できない不具合に備え、ハンドアウトのご持参をお勧めします。

7. 出張依頼状などが必要な方は、 [u16yoko@gmail.com](mailto:u16yoko@gmail.com) (横内裕一郎, JLTA 事務局長) までご連絡ください。
8. 参加証明を含むネームタグは、大会当日に配布します。



### 3. Abstracts (発表要旨)

**Keynote Speech** (1st Lecture Room: C-18) 10:45—12:00

**An Integrated Approach to Foreign Language Instruction and Assessment**  
**Keiko Koda (Carnegie Mellon University)**

In response to the global need for highly proficient individuals in a foreign language, the teaching community has endorsed content-based and intellectually challenging approaches to language instruction. As a result, the primary focus in language classes has shifted from a sole emphasis on language skills development to the seamless integration of content analysis and related communication skills. Yet, despite its popularity, a consensus has to emerge regarding what constitutes “content analysis” in language learning, what serves as the basis for forming expectations in such dual-focused instruction, and how we monitor student progress in developing integrated communication skills.

To address these questions, a team of language instructors and researchers launched a series of projects to design and implement an assessment-driven approach to foreign language instruction in higher education institutions. In this talk, I will explain how theories of reading, learning, and language acquisition guided us in (a) articulating the learning objectives and outcome expectations; (b) defining integrated communication skills; (c) implementing the approach in foreign language programs in multiple languages; and (d) evaluating the effectiveness of the approach in language classrooms.

Based on the project outcomes, I will discuss what it means to teach a foreign language to college-level learners, how we could promote their use of cognitive resources in language learning, and how we could use classroom assessments to enhance communication skills development.

**Symposium** (1st Lecture Room: C-18) 15:40—17:10

**Possibilities and Challenges of Integrated-skills Assessment**

技能統合型評価の可能性

**Coordinator: Kahoko Matsumoto (Tokai University • Tokyo Gakugei University)**

**Panelists: Kahoko Matsumoto (Tokai University • Tokyo Gakugei University)**

**Hiroyuki Yamanishi (Chuo University)**

**Yutaka Ishii (Chiba University • Institute of Physical and Chemical Research)**

**Discussant: Keiko Koda (Carnegie Mellon University)**

**Introduction and Paper 1:**

**An Overview of Integrated-skills Assessment Studies and a Report on the Inquiry into Test-taking Strategies**

技能統合型評価研究の概観及びテスト・ストラテジー探求の報告

**Coordinator and panelist: Kahoko Matsumoto (Tokai University • Tokyo Gakugei University)**

松本 佳穂子 (東海大学・東京学芸大学)

As the first speaker of this symposium, I would like to give a short summary of recent studies of integrated-skills assessment, where the analyses of integrated-skills assessment with writing as output have been dominant. Reflecting this trend, the two presentations following this one will be on classroom-based application of such assessment and the construction of an automated feedback-giving system for the writing produced through an integrated-skills task (summary creation). The studies on integrated-skills assessment with speaking as output are still limited, but increasing, focusing similarly on classroom practice as well as computer or online processing. Secondly, I will report on an inquiry into test-taking strategies of TOEFL-iBT® integrated-skills writing and speaking items done by JACET Testing SIG members over the past three years. It was found that differences in test-taking strategies seem to confirm the existence of a “threshold” in tackling the difficult integrated-items, while at the same time, there were some differences in the strategies used for speaking and writing integrated-skills items. I believe that the performance of integrated-skills test items has various factors we must look into further, including the influences of test-takers’ different subskill combinations and learning transfer. As our language teaching has become more and more skills-integrated, it seems many would agree that integrated-skills assessment has more validity and authenticity than in previous years. Yet, it still presents many challenges, especially in terms of its methodological robustness. I sincerely hope that this symposium will invite more interest in this rich, promising research area from the audience.

## **Symposium Paper 2:**

### **Possibilities of Integrated-skills (Summary Writing) Tasks in Classroom Practice Using a Rubric** ルーブリックを用いた技能統合型タスク(要約作成)の実践例とその可能性

**Panelist: Hiroyuki Yamanishi (Chuo University)**

山西 博之 (中央大学)

This presentation reports on the practical use of a scoring rubric for a reading to writing integration (summary writing) task in the context of English as a foreign language. The rubric has the following characteristics: (a) it is used not only as a scoring scale but also as a guideline for instruction and achievement; (b) it emphasizes paraphrasing, thus it classifies paraphrases into two categories (quality and quantity); (c) it can be used both analytically and comprehensively (this is referred to as a “hybrid” approach), and (d) it includes both Japanese and English descriptors. In this presentation, I report on the procedure and results of using this rubric in classroom practice. In the practice, the importance and basic components of summary writing were explained using the rubric as a teaching guideline. Then, students wrote summaries using original instructional materials, and students self-evaluated their summaries using the rubric. In addition, peer evaluation and peer comment feedback were carried out during group work (model summaries were also presented to students). In addition, teacher evaluation was provided by the instructors in charge. The results of this classroom practice and the three types of evaluations (self-, peer-, and teacher-evaluations) revealed the following: (1) the rubric-based summaries helped students to write summaries objectively, (2) peer evaluation via the rubric led to objective evaluation as well as the rubric helped the students to conduct peer evaluation smoothly, and (3) the correlation between the three types of evaluation, however, was not high. In this presentation, I would like to discuss the interpretation and solution of the above problem (3) in particular, and more broadly the possibility of writing and evaluating summaries using the rubric.

### **Symposium Paper 3:**

#### **Development of a Formative Assessment Module for L2 Summary Writing and the Potential for Delivering Automatic Feedback Using Large Language Models**

要約ライティング作成のための形成的評価モジュールの開発と大規模言語モデルを用いた自動フィードバックの可能性

**Panelist: Yutaka Ishii (Chiba University • Institute of Physical and Chemical Research)**

石井 雄隆 (千葉大学・理化学研究所)

Summarization in English is an essential skill for learners to acquire. However, how to teach and assess it has yet to be explored adequately. This presentation will outline a web-based formative assessment module for summary writing skills for supplementary use in undergraduate L2 writing courses in Japan. This module has four scaffolding stages for revisions - text highlighting, writing outline, summary content, and paraphrasing - which enable learners to learn summarization in stages. First, the learner can highlight what they consider important for their summary and then create a summary outline. These text highlights and the summary outline are compared against the work of the expert summarizer. After that, the learner reviews the appropriateness of the summary content using the summary writing rule use checklist. Finally, paraphrasing detects the exact match strings in the learner's summary and checks whether their summary is appropriate. As a future system extension, automatic feedback using a large-scale language model is being considered. To confirm the feasibility of this direction, we developed a simple tool that takes a student summary as input and automatically provides feedback based on a pre-defined rubric. A preliminary study of this will be reported in this presentation.

## Paper Session

Room 311 Part I (9:25-9:55)

### 概念的知識に注目した CLIL における学習内容の評価実践報告

白井 龍馬 (久留米工業高等専門学校)

本研究は内容言語統合型学習[CLIL]において扱う概念的知識に着目した学習評価実践報告を行い、言語教師による内容学習評価の一案を示すことを主旨とする。CLIL における学習評価は、とくに内容学習の評価において課題がある。「英語を教える」という意識の強い英語教師にとっては、英語以外の内容に対して学習評価を行うことにためらいをおぼえることは想像に難くない。しかし、内容学習の評価を概念的知識に絞ることによって、言語教師にとっても内容学習の成果を評価しやすくなると考える。また、プレゼンテーションなどの最終成果物に対する評価項目についても、概念的知識の活用を評価基準に含めることによって、学習効率を高めることができると考える。

報告する実践は、2023 年度に発表者の勤務校（高専）において行われた CLIL 授業についてのものである。教育学について英語で学び考える授業や、インクルーシブ社会について英語で学ぶ授業を、高校検定教科書を用いて 2 年生に対して実施した。高専において実践された CLIL 授業であるという点で一般高校における汎用性がないとすることもできるかもしれないが、検定教科書を用いているという点では一般高校でも実践可能なものであると考える。教科書の英文を読解しつつ、授業で重点的に扱った概念的知識を最終成果物（プレゼンテーション）で活用することを求めることで、まとまりをもたせつつ、且つ発散性のある学習活動ができた実践者は感じている。また、概念的知識は汎用性があるため、CLIL 授業で学んだ内容を課外活動でも応用する学生も見られた。概念的知識の定着をみとるために定期試験でも同内容を問う問題を出題したが、評価実践としては課題が残るものになってしまったと実践者は感じている。

#### **Keywords**

CLIL, assessment for learning, パフォーマンス評価

## Room 311 Part II (10:00-10:30)

### 慶應義塾大学文学部プレイスメントテストにおける良好な項目選択のためのカテゴリカル探索的因子分析

藤田元 (上智大学)

Peter BERNARD (慶應義塾大学)

井口篤 (慶應義塾大学)

慶應義塾大学文学部では、学内でのプレイスメントテストの結果により、履修者の英語クラスを決定している。文学部では、伝統的に学生のリーディング能力の育成に力を入れており、プレイスメントテストもリーディングテストのみを実施してきた。その一方で、上級クラスにおいては、すべての授業を英語により実施しており、対象の学生はリスニング能力やスピーキング能力が求められる状況にあった。しかしながら、プレイスメントテストにおいてはそれらの能力を十分に評価できていなかった。そのため、2023年度より従来のリーディングテストに加えて、リスニングテストを試験的に実施した。テストはリーディング 50 項目、リスニング 10 項目の合計 60 項目から構成されたものが 2 セット用意され、2023 年度の新 1 年生・新 2 年生がそれぞれ別セットのテストを受験した。受験者は新 1 年生が 790 人、新 2 年生が 826 人であった。本研究では、テストが 2 技能で実施されたことに伴い、テストに含まれる各項目が背後にどのような潜在変数をもつのか、どの項目が潜在変数からの強い影響をもつ項目であるのかを特定するために、カテゴリカル探索的因子分析を行った。

スクリープロットによる目視、ガットマン基準、平行分析、MSA、情報量基準 (BIC)、解釈の容易さなどを加味して、最終的に因子数は 2 であると判断した。因子の抽出には、最尤法を用い、回転の方法はオブリミン回転を用いた。パターン行列において、因子負荷量が .30 未満で、かつ項目の点双列相関係数 (IT 相関) が .20 未満である項目を不良な項目であると考え、除外し再分析を行った。その結果、第 1 因子はリスニングテスト項目、リーディングテスト項目のうちいわゆる長文読解の項目に高い因子負荷量を示した。一方で第 2 因子は文法や語彙の知識を問う項目に高い因子負荷量を示した。そのため、第一因子を「運用」、第二因子を「知識」と解釈した。内部一貫性の確認のため、アルファ係数を確認したところ、第 1 因子においては、新 1 年生向けテストで .74、新 2 年生向けテストで .67 であった。第 2 因子においては、前者で .73、後者で .67 であった。

#### **Keywords**

プレイスメントテスト, 探索的因子分析, 項目分析, リスニング, リーディング

読解中の未知語推測能力の測定：Guessing from Context Test の妥当性検証

小室竜也 (筑波大学大学院生)

前田啓貴 (松山大学)

久保佑輔 (筑波大学大学院生)

英文を読解する際、テキストに占める未知語の割合が高いと十分な理解が得られにくい (e.g., Van Zeeland & Schmitt, 2013)。学習者の熟達度がいくら高くなったとしても、未知語が全くなるとは考えにくいことから、自立的な英語学習者には未知語の意味を推測する能力が必要となる。

読解中に未知語の意味を推測するステップには以下の3つがある (Nation, 2013) : (1) 品詞の同定、(2) 当該文および前後の文脈から手がかりを同定、(3) 意味を推測する。Sasao and Webb (2018) はこれら3つの能力の診断テストである Guessing from Context Test (GCT) を開発した。GCTは未知語推測の3つのステップに該当する3セクションから成る。1つのセクションにつき20問の擬似語が用いられ、学習者の未知語推測能力を診断することを目的としている。GCTは読解を通じた文脈内語彙学習で重要な共変量となりうるが、その妥当性は先行研究で十分に検証されていない。そこで本研究では構造方程式モデリング (確認的因子分析モデル) のベイズ推定を用いて、Sasao and Webb の概念的追従を通して GCT の妥当性を検討した。

283名の大学生・大学院生が調査に参加し、GCTを受験した。「推測のステップ」と「推測能力」という2つの潜在変数を想定し、以下の2つのモデルを仮定した：(a)「品詞同定と手がかり同定は推測のステップに影響を与え、推測のステップは意味セクションと同様に推測能力に影響する」、(b)「品詞同定と手がかり同定は推測のステップを経由せず、意味セクションと同様に直接的に推測能力に影響する」。R (ver. 4.2.3) のlavaanパッケージ (ver. 0.4-8) を用いて、事前分布に平均0、分散10の弱情報分布、MCMCサンプリング6000回、バーンイン1500、間伐期間の回数3でベイズ推定を行った。WAICおよびBICを用いたモデル適合度の比較の結果、品詞同定と手がかり同定の能力は意味推測能力に対して直接的に影響を与えるモデルbの適合度が高かった。このことから未知語推測の段階を適切に測定するGCTの妥当性を支持する証拠が得られた。

**Keywords**

未知語推測能力、診断テスト、構造方程式モデリング

**An analysis of the criticisms of the ESAT-J using the sociocognitive framework**

**David ALLEN (Ochanomizu University)**

**Rie KOIZUMI (University of Tsukuba)**

The English Speaking Achievement Test for Junior High School Students (ESAT-J) was developed by the Tokyo Metropolitan Government and the Benesse Corporation. In AY2022, it was taken by over 69,000 third-year students applying for senior public high schools in the Metropolitan Tokyo area. The purposes of the test are, firstly, to promote the continuous development of English education in public schools by providing feedback about test takers' achievement, and secondly, to provide a measure for use in public high school entrance examinations. Furthermore, in AY2023, first- and second-year students will also take the ESAT-J, the scores of which will be used for guiding learning and teaching only.

The introduction of the ESAT-J has garnered considerable attention from stakeholders. While positive views have been voiced (e.g., Ishinabe, 2022; Koizumi & Nakatsuhara, 2022; Mizushima, 2022), there has also been strong opposition (e.g., Kashimura, 2022). The aim of this presentation, therefore, is to present an analysis of the criticisms of the ESAT-J, to evaluate the validity of those claims, and to propose future directions for the test user/developer to consider.

For this analysis, we utilize the latest iteration of the sociocognitive framework (Chalhoub-Deville & O'Sullivan, 2021). We position each criticism within one of the four integrated arguments in the model: the Development Argument, Measurement Argument, Theory-of-Action Argument, and Communication Argument. Our findings reveal that the criticisms concern aspects of validity across all four arguments. For instance, criticisms concerned the degree to which oral interaction is assessed (Development), the use of provisional scores for applicants who cannot take the test (Measurement), the advantages perceived to be held by specific test taker groups (Theory-of-Action) and the inadequacy of information provided to stakeholders (Communication).

Overall, our analysis highlights the necessity of specifying a theory-of-action plan that dictates how positive consequences are to be realized and what can be done if unintended consequences arise. Moreover, given that many of the perceived problems arose at least in part due to inadequate communication between the test user/developer and stakeholders, the use of a communication plan is deemed essential. This should specify in detail how information is to be communicated to the diverse range of stakeholder groups. In sum, we believe our analysis offers insights to test developers and test users in how to manage the introduction of assessment innovations so that they can achieve their intended positive consequences.

**Keywords**

ESAT-J, Speaking Test, Junior High School, Entrance Exams, Sociocognitive Framework



**An Empirical Study on the Effects of Written Corrective Feedback on High School Students' Non-finite Verb Learning**

**HUSILETU (University of Tsukuba)**

The research on the efficacy of (WCF) has primarily focused on assessing learners' explicit grammar knowledge (Ellis, 2005). However, scholars have not reached a consensus on whether WCF facilitates explicit and implicit grammar knowledge acquisition, with focusing primarily on international ESL students (Shintani & Ellis, 2013) and Chinese EFL university students (Zeng & Shao, 2017). Research specifically targeting Chinese senior high school students remains scarce.

The research purpose was to discover whether Direct Written Corrective Feedback (DWCF), providing correct forms alongside the learner's language errors, can promote Chinese senior high school students' acquisition of explicit and implicit knowledge of non-finite verbs (Infinitive, Gerund, and Past Participle).

The experimental design included pre-tests, intervention phase, and post-tests. The participants comprised 60 first-year senior high school students from Inner Mongolia, China, who were divided into an experimental group (n=30) and a control group (n=30). In pre-tests, metalinguistic knowledge test (MKT) was employed to assess participants' explicit knowledge of non-finite verbs, and timed grammaticality judgment test (TGJT) was conducted to assess participants' implicit knowledge of non-finite verbs. TGJT involved presenting a sequence of sentences, one by one, and requiring participants to make judgments on the grammatical correctness or incorrectness of each sentence within a 30-second time limit. After the intervention phase, the post-tests were conducted by using MKT and TGJT being different from the pre-tests.

The descriptive statistics and covariance analysis (ANCOVA) regarding pre-tests and post-tests scores were examined to test the effectiveness of DWCF on participants' acquisition of explicit and implicit knowledge of non-finite verbs. Both in MKT and TGJT, the experimental group, which received DWCF, exhibited substantial advancements compared to the control group. This finding discovered that DWCF promoted Chinese senior high school students' acquisition of explicit and implicit knowledge of non-finite verbs. However, separate statistical analysis in terms of gerund, infinitive and past participle in MKT and TGJT showed that significant differences in gerund and infinitive emerged while no significant differences in past participle emerged between two groups. In other words, DWCF promoted their acquisition of explicit and implicit knowledge of gerund and infinitive, but failed to promote their acquisition of explicit and implicit knowledge of past participle. Finally, the questionnaire showed that most students considered that DWCF was helpful to their acquisition of non-finite verbs.

**Keywords**

Direct written corrective feedback, Non-finite verbs, Explicit knowledge, Implicit knowledge

## 317 Audio-visual room Part II (10:00-10:30)

### Alignment as a central principle in new assessment design for within-system tests

**Akihiro MATSUURA (British Council Japan)**  
**Barry O'SULLIVAN (British Council Assessment Research Group)**  
**Jamie DUNLEA (British Council Assessment Research Group)**  
**Johanna MOTTERAM (British Council Global Assessments)**  
**Fumiyo NAKATSUHARA (CRELLA, University of Bedfordshire)**  
**Robin SKIPSEY (British Council Japan)**  
**Chiho YOUNG-JOHNSON (Georgia State University)**

In an EFL environment where the classroom is often the major source of language exposure it is essential that standardized, large-scale assessments used within the education system take account of the language and activities used in the classroom. However, balancing communicatively authentic tasks with the constraints of what is taught in large classes is challenging, particularly for tests of speaking for lower proficiency levels. This paper reports on a recent project undertaken which saw a major UK-based test developer working together with local Japanese experts to develop a series of new speaking assessments which are aligned to English language instruction in Japanese Junior High Schools. Using O'Sullivan's (2021) Comprehensive Learning System as an overarching principle, alignment of assessments to the local learning system was achieved through a direct link to classroom delivery (as identified by an audit of frequently used textbooks), to the curriculum (the local Course of Studies) and to the standards (the CEFR-J).

Prior to critically evaluating the speaking tasks in the textbooks, the research team defined precise inclusion and exclusion criteria which led to the creation of a socio-cognitive proforma for speaking test specifications (e.g., Taylor & Chan, 2015, O'Sullivan et al, 2020). This proforma was then piloted and modified to ensure it met the needs of this particular context-of-use. A total of 310 speaking tasks from the twelve textbooks (four books for Years 7, 8, and 9, respectively) were examined for a variety of contextual parameters. The parameters included (a) skills focus, (b) domain, (c) topic, (d) task level and content coverage, (e) skill integration, (f) response format, (g) planning and scaffolding, (h) delivery, (i) nature of interaction, and (j) language functions targeted. Both the CEFR and CEFR-J levels as well as the CEFR's descriptive schemes were employed for the task level and content coverage analyses in order to comply with both global standards and local requirements. Outcomes identified the proportion of language domains (personal, educational and public), the ten primary topic areas, level progression across three years (A1.1 – A2.2), response format interactional patterns (monologic and dialogic), scaffolding (planning time), and a range of language functions (informational, interactional and discourse management).

The outcomes demonstrated that the socio-cognitive proforma was instrumental in ensuring that the results were beneficial in ensuring coherence between test tasks and classroom activities. The presentation concludes by demonstrating how the empirical data from the audit informed the design of these context-specific speaking assessments.

#### **Keywords**

systemic alignment, assessing speaking

### 317 Audio-visual room Part III (13:40-14:10)

#### **A Baseline Washback Study of a New Placement Test for University Students Using Assessment Use Argument Framework**

**Keita NAKAMURA (Eiken Foundation of Japan)**

**Yuya ARAI (Waseda University)**

**Yanping DENG (Waseda University)**

**Tatsuro TAHARA (Waseda University)**

**Yasuyo SAWAKI (Waseda University)**

**Kana MATSUMURA (Tsurumi University)**

**Xiaofei LIU (Waseda University)**

This study presents the result of a larger test validation project based on the Assessment Use Argument framework (Bachman & Palmer, 2010). The study concerns a new test of spoken English designed to place students into a campus-wide English-speaking program at a private university in Japan. As discussed in previous studies, tests are part of curriculum development, and the use of assessment as a means of promoting curriculum change has become increasingly common (Andrews et al., 2002; Brown, 2008).

The new placement test, a replacement for the current computer-adaptive reading and listening-based placement test, is designed to be better aligned with the newly implemented speaking-based curriculum. The consequences of using the new speaking test and of the placement decisions are expected to benefit the students, tutors, program administrators, and program management.

This study adopted a baseline washback study (Wall & Horák, 2007), which seeks to identify the characteristics of an educational context before introducing an innovation meant to produce change. In this study, the characteristics of the target educational context were examined with a focus on test takers' perceptions towards the current tests, which will be later compared with their perceptions after the new test is introduced.

A total of 166 university students who are mainly in their freshman year participated in this study by responding to 38 questionnaire items that asked about perceptions of the current placement test. The findings show the availability of and the degree of satisfaction with the information of the test, understanding of the test construct and test use, and the degree of match to the assigned courses based on the test results. In this presentation, the details of the study results will be presented, together with the tutor interview results as triangulation data, and the limitation and implications of the study will be discussed.

#### **Keywords**

validity argument, placement test, washback

### 317 Audio-visual room Part IV (14:15-14:45)

#### **A Baseline Washback Study of Placement Testing in a University English-Speaking Course in Terms of Instructors' Decision-making Behaviors**

**Kana MATSUMURA (Tsurumi University)**

**Xiaofei LIU (Waseda University)**

**Yasuyo SAWAKI (Waseda University)**

**Yuya ARAI (Waseda University)**

**Yanping DENG (Waseda University)**

**Keita NAKAMURA (Eiken Foundation of Japan)**

**Tatsuro TAHARA (Waseda University)**

The current study is part of a larger project that examines the washback of an L2 English-speaking placement test in an English-speaking course at a private university in Japan. This presentation reports on a baseline study focusing on the usefulness of the existing placement test in the course. Baseline studies illustrate the educational context prior to the introduction of a reformed test to serve as a focal point of comparison in determining whether changes have indeed taken place with the introduction of a new assessment (Wall & Horák, 2007). The existing computer-adaptive test comprises listening and reading sections but does not include a speaking section for operational reasons. Therefore, the new test is being developed specifically to measure speaking skills to better align the construct assessed in the placement test with the course content. By conducting interviews and gathering feedback from the instructors, the baseline study identified potential issues and areas for enhancement in the placement test.

The present study examines: 1) How information from the existing test is used for instruction and planning; 2) How misclassifications are handled by the program; and 3) How instructors accommodate students with different language levels despite similar placement test scores in the classroom. A total of 100 minutes of recorded data from two online interviews (minutes 58 and 42) with two course-instructors were transcribed into a total of 38 pages of text (5,700 and 4,800 words) and subjected to a thematic analysis with inductive coding (Braun & Clarke, 2006; Creswell & Creswell, 2021).

Preliminary thematic analysis results have shown that the segmented text data can be categorized into 18 codes, which were further classified into 7 themes. The findings so far indicate that instructors referred to the placement test information as needed, both before the semester begins and during the semester. In particular, the score information that was released two weeks prior to the class was helpful in instructional planning. However, since the current test does not include items that measure speaking itself, they felt frustrated that the test score is only indirect information as an indicator of their students' English-speaking ability. Furthermore, if they questioned the validity of the classification for a particular student, whether it was a false negative or false positive, careful consideration of appropriate modification of activities by the instructor was necessary. The above qualitative analyses were interpreted along with an analysis of a CEFR-based textbook series used in the course.

#### **Keywords**

Baseline washback study, English-speaking placement test, Thematic analysis

**Room 337 Part I (9:25-9:55)**

**Exploring Language Assessment Literacy Profiles of EFL Teachers in Japan**

**Ryuhei MIZOGUCHI (Waseda University)**

Language assessment literacy (LAL) is generally defined as essential knowledge, skills and principles that stakeholders should possess in order to use assessment in practice (Davies, 2008). Especially for language teachers, as direct users of classroom-based assessment (CBA), having enough LAL is essential to promote positive impact of assessments on learners. However, it has been widely reported that language teachers do not have enough LAL in different contexts (Vogt & Tsagari, 2014). Moreover, the development of LAL has been found to be influenced by contextual factors (Yan & Fan, 2021), indicating the importance of contextualized LAL modeling and assessment training. Since CBA practice is a multifaceted phenomenon (Turner & Purpura, 2016), the framework of localized language assessment literacies is preferable to a prescriptive monolithic literacy approach (Inbar-Lourie, 2016). In Japan, teachers have had to deal with some changes in language assessment in recent years, such as the cancellation of the introduction of external exams in the university entrance examination system and the revision of the course of study which requires high school teachers to introduce a three-criteria-based assessment (Kantenbetsu Hyouka). Some LAL models that have been proposed, tested, and modified in some contexts have not been widely studied in Japan.

With this background, this study aims to identify the hypothetical and contextual dimensions of LAL that Japanese EFL teachers need to possess by adopting a mixed-methods approach. In the quantitative part, I will investigate the LAL needs of Japanese EFL teachers by conducting a questionnaire survey. The questionnaire was developed by modifying the Language Assessment Literacy Survey used in Kremmel and Harding's (2020) large-scale survey to adapt it to the Japanese context, by conducting semi-structured interviews with some in-service English teachers, and by discussing it with a language testing expert. It is planned to collect data from over 100 pre-service and in-service EFL teachers in Japan. The results of the survey will be analyzed using exploratory factor analysis (EFA). In the qualitative part, follow-up interviews will be conducted with a small number of in-service teachers to explore their interpretations of the survey and more contextual aspects of LAL for them. In this presentation, I will mainly report on the results of the EFA to identify important LAL factors for EFL teachers in Japan.

**Keywords**

Language Assessment Literacy

英語教職課程におけるテスト作りに関する授業実践

鈴木 健太郎 (北海道教育大学)

本発表では、中等の英語教職課程におけるテスト作りを中心とした授業実践を報告する。履修者は 14 名で、講義の前半ではテストに関する基礎的な事項を学習し、その後テストの作成と検討を行った。

初めに、テストを学ぶことの重要性について、英語科特有の要素(e.g., 社会における位置づけ、教師の言語観、測定の困難さ)を踏まえて、受講生との共通認識の構築を図った。次に、テストの目的や基礎概念、選択肢の作成方法など、テストづくりに必要な事項の学習を行った。

続いて、文法、内容理解、スピーキングのテスト作成と検討を行った。作成に際しては、指定された形式の問題をグループで作成した。文法問題では、並べ替え問題、多肢選択式問題と空所補充問題、内容理解に関しては、情報転移型、テキスト形式(e.g., モノローグ→ダイアログ)を書き換えた上での TF 問題、テストポイント(概要、詳細情報、推論)を明確にした多肢選択式問題を扱った。その際、出題形式に応じた言語材料やテキストを選択するよう促した。スピーキングテストでは、小泉(2022)を参考に、多様な形式(e.g., 生徒対生徒×やり取り、技能統合×発表)におけるテストとルーブリックの作成と実演を行い、スピーキングテストの手順や採点についての体験的な理解を目指した。

本実践を通して、テストの作り方や改善方法などの言語テストリテラシーの理解と実践力に加え、英語の構成概念や言語の使用場面や機能に対する意識など、よりよい英語指導に必要な洞察も得られたと考えられる。一方、困難点としては、英語の正確さや選択肢の妥当性などに加えて、テキストの自然さ(テキスト・オーセンティシティ)や場面設定やテスト内容の適切さ(タスク・オーセンティシティ)などがあり、コミュニケーションな言語テストを行うことの課題が見られた。これらを踏まえ、英語教職課程におけるテストに関する教育の在り方について、内容、時数、時期などの観点から議論したい。

**Keywords**

教職課程, テスト作成, 言語テストリテラシー

## Room 337 Part III (13:40-14:10)

ループリックに基づく二値選択・境界定義 (RBB) 尺度の実用性に関する一考察：教職を目指す学生はどう採点するか

高波 幸代 (群馬大学)

飯村 英樹 (群馬県立女子大学)

本研究は高波・飯村 (2022) による「ループリックに基づく二値選択・境界定義 (RBB) 尺度」の実用性について検証しようとするものである。RBB 尺度は、正確さ・英語らしさ・聞き取りやすさの3項目からなるループリックをもとに作成された音読評価用の尺度である。音読は日本においてごく一般的な英語学習活動といえるが、活動の到達目標は「音読をすること」そのものであり、音読の精度や完成度に注目するケースは少ない。音読による学習効果を論じる場合、学習者がどのように音読しているかを評価することは重要である。しかしながら、これまでの先行研究を概観しても、音読の評価という点では複数の課題が散見されている。例として、音読の評価項目が整理されていないこと、採点基準が様々であること、特定のソフトを用いなければ算出できない数値が使用されていること、などが挙げられる。音読は授業内で良く用いられる活動であり、音読の評価は即時に行われるべきである。したがって教室内で利用可能な簡便さを重視し、分かりやすい尺度を開発する必要がある。

本研究では、教職を目指す15名の学生(英語専攻)が参加者となり、評価用に用意した10名分の音読について、ループリック(3項目4段階)とRBB尺度による評価を行った。その後、採点のしやすさについての自由記述アンケートを実施し、採点者が抱いた印象を質的に分析した。結果から、ループリックは「比較的正確に採点できる」「フィードバックがしやすい」などの好意的なコメントがある一方で、「採点に時間がかかる」「ペースがはやい音源の場合に採点が難しい」などの否定的なコメントも確認された。RBB尺度に関しては、「迷わずためらわず採点できた」「複数回聞かなくても採点できる」などの好意的なコメントがある一方で、「ループリックより採点しにくい」「基準があいまいで正確な評価が難しい」などのコメントも見受けられた。とりわけ、「おおむね」「非常に」などの表現があいまいであるとの意見が多く見られた。RBB尺度は採点者側が自分の採点に自信がある場合に有用である可能性が考えられる。

当日はループリックとRBB尺度において、実際の評点でどのような違いが見られたかについて詳細を報告する。

### **Keywords**

RBB 尺度, 音読評価, 評価尺度, 二値選択, 境界定義

## Room 337 Part IV (14:15-14:45)

### Exploring Target Language Use tasks for the BCT-S: A content analysis of English course syllabi

**Yujia ZHOU (Tokyo University of Foreign Studies)**

**Masashi NEGISHI (Tokyo University of Foreign Studies)**

**Asako YOSHITOMI (Tokyo University of Foreign Studies)**

**Satsuki KUROKAWA (Tohoku University)**

**James CARPENTER (Tsurumi University)**

This study is part of a larger study on collecting data to further inform the development of a computer-delivered speaking test for Japanese university admissions. The test is the BCT-S (British Council Tokyo University of Foreign Studies-Speaking Test for Japanese universities), a localisation of the Aptis General Speaking component to the Japanese context. The localisation involves test adaptations of the delivery system and marking protocols, and the development of items that reflect Japanese high school students' English language context of use. The BCT-S has been administered to applicants for all faculties of Tokyo University of Foreign Studies (TUFS) from February 2022.

Different types of validity evidence have been provided for the score use of the BCT-S (e.g., Zhou et al., 2020, 2021, 2022). Due to practical constraints of test administration, the BCT-S includes only monologue tasks; this has given rise to concerns that the test tasks may not reflect the situations where successful candidates will be using English at TUFS. To address the concerns over the underrepresentation of the test construct, this study attempted to identify the tasks relevant to the Target Language Use (TLU) domain (Bachman, 1990) for the BCT-S. It has been common to select TLU tasks by using questionnaires and interviews (e.g., Nakatushara, 2014; Sawaki, 2017) or analyzing textbooks (Takizawa et al., 2022). As each teacher at TUFS uses their own teaching materials, we adopted the approach of analyzing syllabi to answer the following questions.

- (1) What speaking skills are targeted in English courses with a focus on productive skills?
- (2) What classroom activities are used in English courses with a focus on productive skills?
- (3) What type of speaking tests are used to evaluate students' speaking skills?

A content analysis was conducted for 121 syllabi of first-year English courses of both non-English and English majors during the academic year of 2023. Three coders coded each syllabus by categorizing "target speaking skills", "classroom activities", and "methods of evaluating students' speaking performances".

The initial analysis revealed that (1) almost half of the syllabi set improving group discussion skills as a class goal (53%) followed by presentation skills (50%), debate skills (10%) and speech (8%), (2) the classroom activities referred to in the syllabi include presentation (80%), group discussion (65%), pair work (25%), and debate (15%), and (3) student performances are mainly evaluated through presentation (50%) and a group discussion test (20%). The results show that the TLU tasks relevant to the BCT-S include both spoken production and interaction tasks. This suggests that including test tasks that elicit a greater variety of interactional strategies may help improve the generalizability of the BCT-S scores. The implications of using syllabus analysis in exploring TLU domains along with directions for future research are also discussed.

#### **Keywords**

speaking test, syllabus analysis, BCT-S, group discussion, university admissions



## Part V: 賛助会員発表 (Institutional Member Presentations)

### 317 Audio-visual room Part V (14:50-15:20)

Linguaskill : 大学における活用パターンと効果的な学習・評価ソリューション

**Tomoe AOYAMA (Cambridge University Press & Assessment)**  
**Andrew ARCHER (Cambridge University Press & Assessment)**

今年の 6 月に閣議決定された「教育振興基本計画 (2023-2027)」では、教育政策の目標の一つに「グローバル社会における人材育成」が挙げられ、「海外留学の促進」「外国語教育の充実」がその基本施策に含まれ、日本人学生派遣 50 万人 (2033 年まで)、英語力は「特にグローバルに活躍することが期待される層の拡充に向けて、高等学校卒業段階で CEFR の B1 レベル相当以上を達成した高校生の割合の増加 (5 年後目標値 : 3 割以上)」が具体的指標として、それぞれ言及されています。

これを実現するためのヒントとして、リングスキルの特徴 (柔軟&正確&迅速&信頼) を活かし、4 年間の学内アセスメントの様々なステージでどう使えそうか、導入・活用事例をご紹介します。また、Linguaskill に対応する学習ソリューションとして、「Write & Improve」や「Evolve」についてもご紹介させていただく予定です。

- ・「学習者が自信をもって会話ができるように」スピーキングに重点を置いた「Evolve」、「Evolve Digital」
- ・AI によるヒントを手がかりに学習者が自力でタスクに取り組むようデザインされた「Write & Improve」

学生の英語力伸長プランの検討にお役立てください。

The Cabinet approved a Basic Plan for the Promotion of Education (2023-2027) in June 2023. One of the goals of this education policy refers to encouraging students to study abroad and enhancing foreign language education as fundamental measures. It mentions specific indicators such as dispatching 500,000 Japanese students to study abroad by 2033 and increasing the proportion of high school students who have achieved at least the CEFR B1 level or higher in English proficiency (targeting over 30% within five years), particularly for those expected to play an active role globally.

As a possible suggestion to achieving this, we will talk about a couple of examples of the introduction of Linguaskill, taking advantage of its features (flexible, accurate, fast & reliable) and how it could be used in the various stages of the four-year on-campus assessment process. We will also introduce 'Write & Improve' and 'Evolve' as learning solutions compatible with Linguaskill.

### **Keywords**

ケンブリッジ, Linguaskill, リングスキル, AI, 学習・評価ソリューション

## 4. Workshop Information (ワークショップ情報)

題目：

Rを用いた一般化線形混合モデル (GLMM) の分析手法を身につける  
— 言語研究分野の分析事例をもとに — (日本語で実施)

講師：田村 祐 (関西大学)

司会 大木 俊英 (白鷗大学)

日時：2023年9月10日(日) 9時00分～12時00分 (休憩含む)

場所：C-18 (中講義棟) 文学部 第二講義室

参加費：無料 (非会員は1,000円)

定員：25名

申込期限：9月3日(日) [定員になり次第締め切り]

参加条件：Rの基本的なデータ・ハンドリングに習熟しており、統計分析の基本的な概念 (とくに回帰分析) について理解していることを参加条件とします。また次の2つを事前にインストールしたパソコンをお持ちください。

(a) R 3.5.0以上のバージョン; 以下からダウンロード可能

<https://cran.r-project.org/>

(b) RStudio Desktop (バージョンは特に問いません)

目的：

1. 一般化線形混合モデルとは何かを理解する
2. Rを用いて一般化線形混合モデルを実行する技術を身につける
3. 分析結果を論文で報告する際の注意点を理解する

手順：

1. 理論編
2. 実践編
  1. データの下処理
  2. データ分析
  3. 分析結果の解釈
  4. 結果の図示と報告
3. Q&A

申込方法：

1. 下記 URL または QR コードより申し込みフォームにアクセスし、必要な情報をご登録ください。

URL: <https://forms.gle/fr1oCnsDyFwkW7WXA>



2. 上記の申込方法で不具合がある場合はメールでの受け付けも致します。下記の情報を平井明代（筑波大学）[hirai.akiyo.ft@u.tsukuba.ac.jp](mailto:hirai.akiyo.ft@u.tsukuba.ac.jp) まで e-mail でご連絡ください。

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"><li>(1) 氏名・所属・メールアドレス（全員）</li><li>(2) ワークショップの参加理由（全員）</li><li>(3) 講師へのご質問（希望者のみ）</li><li>(4) 講師からの質問</li></ol> <p>Q1. 一般化線形混合モデルの分析を使うと想定されているデータはどのようなデータか教えてください（例：質問紙の評定値，テストの正誤データ，反応時間データ）</p> <p>Q2. 一般化線形混合モデルの分析を行う際に困っていることがもしあれば教えてください。</p> <ol style="list-style-type: none"><li>(5) その他、ワークショップまたは JLTA ワークショップ全体に対して何かご要望がありましたらお書きください。（希望者のみ）</li></ol> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## Workshop Information

### **Acquiring Analytical Methods for Generalized Linear Mixed Models (GLMMs) Using R Based on Examples of Analysis in the Field of Linguistic Research (Conducted in Japanese)**

**Lecturer: Yu TAMURA (Kansai University)**

**Chair: Toshihide O'KI (Hakuoh University)**

Date: September 10, 2023, 9:00–12:00 (with intermissions)

Venue: C-18 (Chu-Kougitou), Bungakubu Dai-ni Kougishitsu

Fee: Free (¥1,000 for non-members)

Maximum number of participants: 25

Application deadline: September 3

(Registration will be closed after the number of participants reaches the maximum)

Prerequisite: Participants are required to be familiar with basic data handling in R and understand basic concepts of statistical analysis, especially regression analysis. Please bring a laptop computer with the following two programs preinstalled.

(a) R 3.5.0 or higher version (<https://cran.r-project.org/>)

(b) RStudio Desktop (any version)

#### **Objectives**

1. Understand what a GLMM is
2. Acquire skills to perform GLMMs using R
3. Understand what to consider when reporting the results of the analysis in a paper

#### **Procedure**

1. Theory
2. Practice
  1. Data preprocessing
  2. Data analysis
  3. Interpretation of analysis results
  4. Graphical presentation and reporting of results
3. Questions and answer session

#### **How to register**

1. To register for the workshop, please go to the following website with the URL or QR code below and fill out the necessary information.

URL: <https://forms.gle/fr1oCnsDyFwkW7WXA>



2. If there is a problem with online registration, applicants are also accepted by email to Akiyo HIRAI (University of Tsukuba) at [hirai.akiyo.ft@u.tsukuba.ac.jp](mailto:hirai.akiyo.ft@u.tsukuba.ac.jp)

Let us know the following information when you register for the workshop.

- (1) Your name, affiliation, and email address
- (2) Reason(s) for participating in this workshop
- (3) Questions for the instructor, if you have any (Optional)
- (4) Questions from the instructor
  - Q1. What kind of data do you expect to use in the analysis of generalized linear mixed models (e.g., rating on a questionnaire, correct/incorrect data on a test, reaction time data)
  - Q2. What, if any, difficulties do you have when analyzing generalized linear mixed models?
- (5) Requests for this workshop, or JLTA workshops in general (Optional)

## 5. Conference Venue

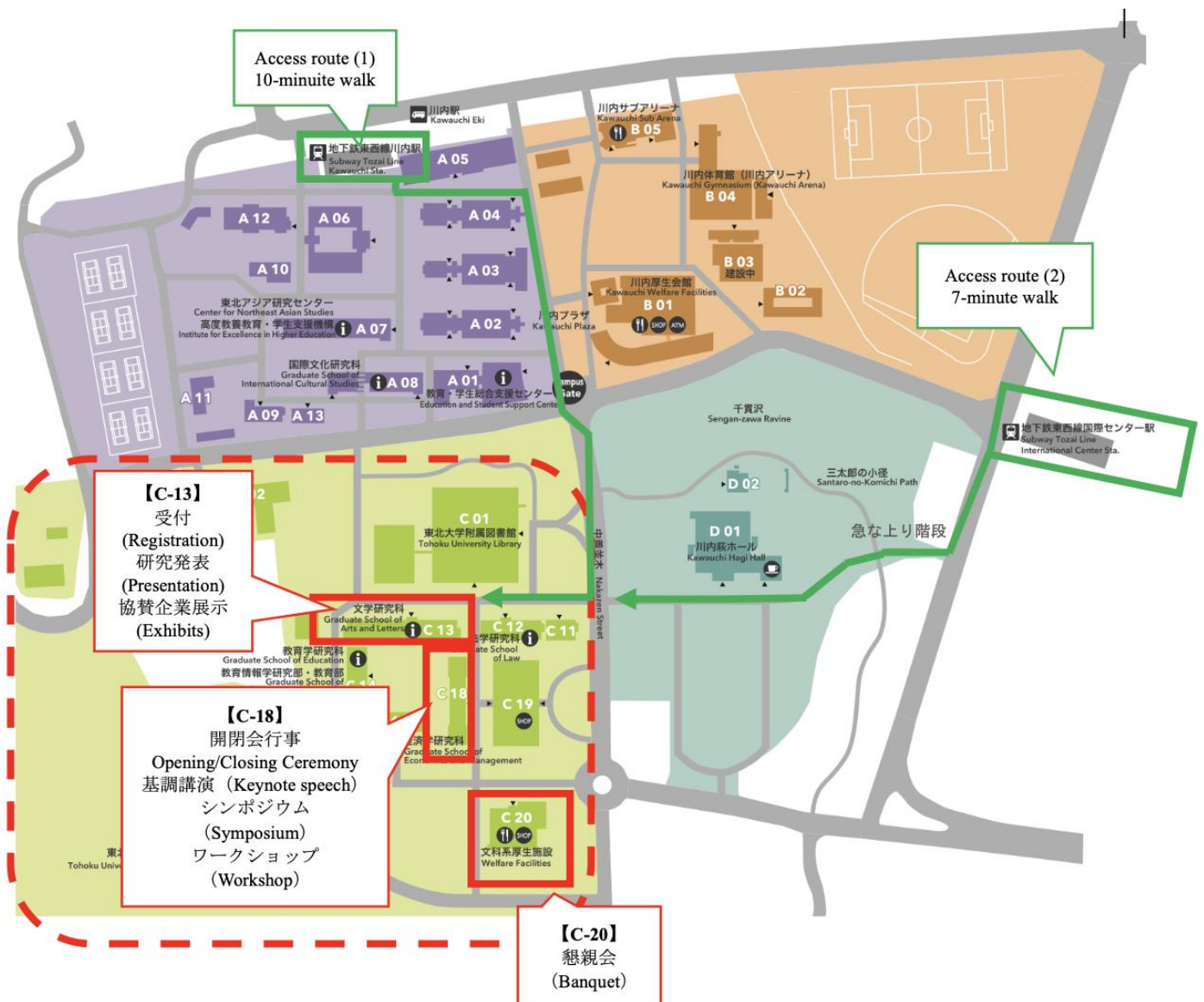
### 交通アクセス (Access to the University)

- (1) 川内駅 (仙台市地下鉄東西線) 【キャンパス直】 (文学研究科棟 (受付) まで徒歩約 10 分)  
Kawauchi station (Sendai Subway Tozai Line)
- (2) 国際センター駅 (仙台市地下鉄東西線) (西 1 口より文学研究科棟 (受付) まで徒歩約 7 分)  
International Center Station (Sendai Subway Tozai Line)

### キャンパスマップ (Campus Map)

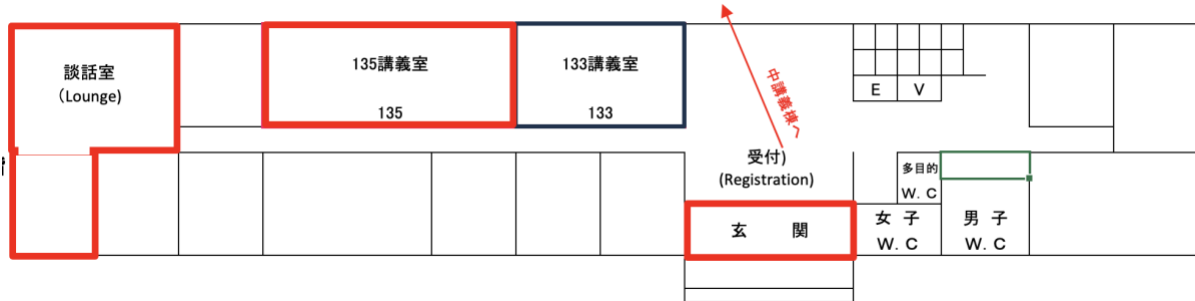
キャンパスマップ、建物の位置・記号は、以下 URL もしくは QR コードをご覧ください。

<http://www.ccds.ihe.tohoku.ac.jp/wp-content/uploads/2021/03/a5959224e6e2e25d783acb0f7d61978e.pdf>

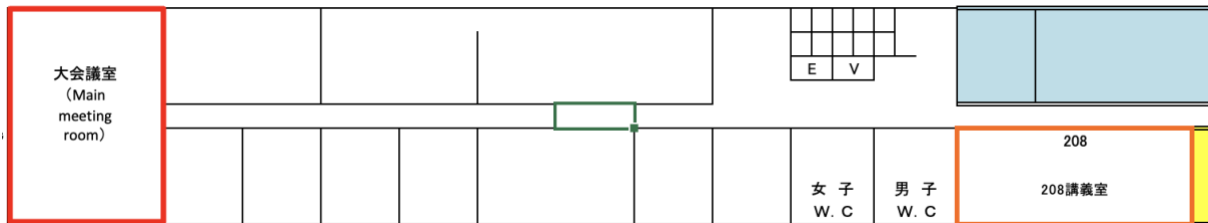


# 文学研究科棟フロアマップ (Graduate School of Arts and Letters (C-13) Floor Map)

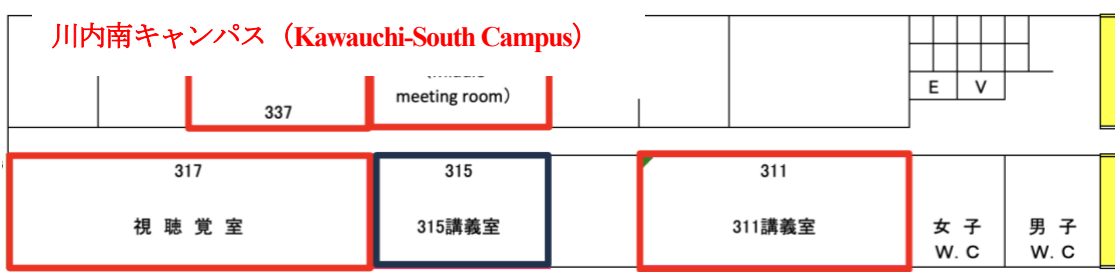
## 【1階 (1st floor)】



## 【2階 (2nd floor)】



## 【3階 (3rd floor)】



AI 搭載の英文ライティング自動フィードバックツール

# Write & Improve

無料 有料 生徒 教師



Write & Improve は、オンラインでライティング添削をする役立つツールです。ライティングスキル向上のためのヒントとして語彙選択、文法、スペルミスを含むフィードバックを瞬時に提供します。書き直して上達した様子もグラフで確認することができます。スマホ、タブレット、パソコンでご利用いただけます。無料版と有料版がございます。



Write & Improve

**無料** サイト内課金あり



**使い方は簡単！**

1. トピックを選ぶ
2. 英文を書く
3. 瞬時に添削
4. 結果は CEFR で表示
4. 好きなだけ書き直してレベルアップ！


今すぐアクセス



動画で確認



**CEFR 表示**



正解を教えるのではなく、気づきを促すフィードバック。

**有料** **生徒** **教師**

## +Class View

2,800 円 (本体+税)



有料版では、教師は生徒のパフォーマンス（英作文）の進捗状況を確認できます。Write & Improve +Test Zone B2 First と IELTS タスク（採点料込）が 12 カ月間ご利用いただけます。

2,800 円 (本体+税) ※請求書での支払いも可能。

今すぐアクセス



動画で確認



無料トライアル





## Benchmark Test

わずか45分で、学習者のスキルを徹底的に把握

上達度を詳細に測定し、指導の方向性を見出すことができます



4 技能を測定	オンライン受験	詳細なスコアレポート	AI 技術を利用
<p>「読む・書く・話す・聞く」の4技能を測定</p> <p>受験時間 結果表示 約 <b>45</b> 分 通常約 <b>5</b> 分</p>	<p>自動採点システムが正確な英語力を短時間で測定</p> <p>インターネットに接続されたコンピュータとヘッドセットがあれば、いつでもどこでも受験OK!</p>	<p>グループ全体の各スキルの平均レベルや、個人のレベルに関する詳細な情報、スキル向上のためのヒントが記載</p>	<p>世界的に信頼と実績のある PTE Academic の開発チームが手がけ、業界屈指の人工知能技術を利用</p>

詳しくはこちら

URL: <https://qrco.de/benchmark-test>



## Versant



### 実践を重視した英語力テスト VERSANT

聞かれたことを理解し、応答する力を測定します

<p><b>365 日 24 時間</b> 予約なしで受験可能</p>	<p><b>世界 100 カ国以上</b> で実績</p>	<p>自動採点により、<b>結果と詳細が数分で分かる</b></p>
-----------------------------------------	-----------------------------------	------------------------------------

#### テストの種類

- Versant Speaking Test
- Versant English Placement Test
- Versant Professional English Test
- Versant Writing Test
- Versant English Certificate (年内発売予定)

New

#### 『Versant English Certificate』新登場!

- 1 時間で 4 技能を測れる、最新の AI 技術を活用した Versant English Certificate、年内発売予定。
- 信頼性のある証明書及び、デジタルバッジで、世界で通用する英語力をピアソンが保証。
- AI による採点と、人による本人確認で、なりすまし受験を防止。

Versant について詳しくはこちら

URL: <https://qrco.de/VERSANT-JLTA>



詳しくはこちら

URL: <https://qrco.de/VEC-JLTA>



# VELC Test<sup>®</sup> [ベルクテスト]

## Visualizing English Language Competency Test

大学生のための  
英語力診断テスト

オンライン受験可能な VELC Test<sup>®</sup>Online 登場!

詳しくは  
ホームページへ



### VELC Test<sup>®</sup> PP

受験料金	800円(税抜)/1人
試験時間	70分(音声CDで時間管理)
試験問題	リスニング・リーディング 各60問 計120問
解答形式	ペーパーテスト(マークシート形式)

### VELC Test<sup>®</sup>Online

受験料金	900円(税抜)/1人
試験時間	通常版: 70分 短縮版: 55分
試験問題	通常版: リスニング・リーディング 各60問 計120問 短縮版: リスニング・リーディング 各45問 計90問
解答形式	オンライン(選択形式)



### VELC Test<sup>®</sup>Online の特徴

自宅のパソコンやスマートフォンを使って受験することが可能になりました。年間受験者数が500人以上の場合は、800円(税抜)/1人に割引します。



### 迅速な 結果通知

受験結果はweb上のeポートフォリオにてご覧いただけます。最短でOnline版は試験終了日の翌日中・PP版は返却資材到着の翌日中には結果を通知しています。土日・祝日も対応可能です。



### 可視化された スコアレポート

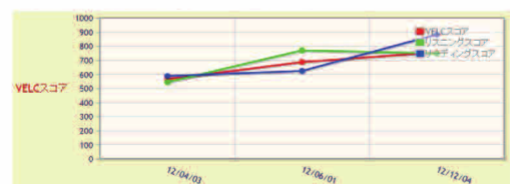
eポートフォリオで通知されるスコアレポートでは

- 「実際に英語で何ができるか」を記載した、10段階で評価されるCan Doレベル診断
- 英語の知識やスキルを細分化し、それぞれの能力を診断するスキル別正答率と学習アドバイス
- VELCスコアから予測されるおおよその目安となるTOEIC<sup>®</sup> L&R TESTのスコアを表示

など、受験者の英語能力を細部まで可視化しています。

VELC Test<sup>®</sup> 学籍番号: 1002 VELCスコア: 564 リスニングスコア: 543  
スコアレポート 氏名: HIRO VELC リーディングスコア: 587

	Year Score	Level
VELCスコア	564	9
リスニングスコア	543	7
読解	501	6
音声辨別	535	7
内容把握	573	8
リーディングスコア	587	9
読解	531	7
文法・構文	677	10
内容把握	563	8



動画でわかる VELC Test  
<http://www.velctest.org/movie>

## 英語コミュニケーション能力判定テスト



Computerized Assessment System for English Communication

累計 288万人が受験！  
企業に選ばれるCASEC (キャセック)  
グローバル企業でも続々導入！

アサヒビール  
株式会社

日清食品  
ホールディングス  
株式会社

ファイザー  
株式会社

楽天  
株式会社

約1,894 団体が導入

CASEC 公式サイト

<https://casec.evidus.com/>

CASEC

検索

### CASEC (キャセック)とは…

CASECは、株式会社教育測定研究所が開発・運営を行っている、日本で初めてIRT(項目応答理論)に基づいたCAT(コンピュータ適応型テスト)として開発された、英語コミュニケーション能力判定テストです。解答の正解・不正解に合わせて次の問題の難易度を変化させていくことにより、個人の英語能力値を従来よりも短いテスト時間で正確かつ客観的に測定することができます。また、インターネット上で時間と場所を選ばずに受験ができ、スコアもその場ですぐに分かります。

### ✓ 納得の3つのポイント

#### POINT 1 40分ですぐ判定！

- 平均試験時間は40分～50分
- 終了後すぐに結果を表示

#### POINT 2 オンラインでいつでもどこでも！

試験会場に行かなくてもインターネット環境さえあれば24時間365日いつでもオンラインで受験可能

#### POINT 3 TOEIC®L&Rスコア目安が分かる！

TOEIC®L&Rのスコア目安・英検級の目安が表示され、しかも高い相関を誇ります

## CASECテスト概要

### ● 計60問

### ● 1000点満点

### ● 受験は平均40分～50分

### ● 受験後即時に結果を確認

### ● TOEIC®L&Rのスコア目安を表示

### Section 1

#### 語彙の知識

10問 4選択～  
(配点：25点満点)



日常生活・学校生活・ビジネスの場などに密着したシチュエーションの中で実際によく使われる、語彙の知識を測定します。

### Section 2

#### 表現の知識

10問 4選択～  
(配点：25点満点)



日常生活・学校生活・ビジネスの場などに密着したシチュエーションの会話の中で、実際によく使われる表現の知識及びその用法を測定します。

### Section 3

#### リスニングでの 大意把握

17問 4選択～  
(配点：25点満点)



日常生活・学校生活・ビジネスの場などに密着したシチュエーションの会話やニュース・機内放送などを聞き、その内容の大意を理解する能力を測定します。

### Section 4

#### 具体情報の 書き取り能力

11問 書き取り  
(配点：25点満点)



日常生活・学校生活・ビジネスの場などに密着したシチュエーションの会話などの多い情報の中から、コミュニケーションをはかる為の、または、内容理解のキーポイントとなる具体情報を聞き取る能力を測定します。



テストのスコアだけでなく、今後の学習をモチベートする情報が満載！  
CASECであなただけの英語学習の強化ポイントが分かり、次の目標設定がしやすい！

#### オフィシャルスコアレポート



より詳しく習熟度が把握できるフィードバックシートで弱点を明確に！

TOEIC®L&R スコア目安、全体受験者の中での自己位置をマークアップ、最後に今後の学習に対するアドバイスを、語彙力、表現力、聴解力、それぞれに対して記載されているので学習の手掛かりが得られます。

#### CASEC CAN-DO



取得したスコアで、英語を用いてできることを具体的に記述！

スコアの意味する英語力をより明確にイメージできるようになりました。ビジネスや旅行、学校シーンでの目標が立てやすくなります。

### 導入実績 (50音順)

【企業】 アサヒビール株式会社 / 株式会社イオン / 株式会社インテリジェンス / 宇都宮航空研究開発機構 / 株式会社エイチ・アイ・エス / 株式会社NTTドコモ / 大塚製薬株式会社 / オリンパス株式会社 / 花王株式会社 / カゴメ株式会社 / 株式会社GABA / KDDIエンジニアリング株式会社 / 京セラ株式会社 / シスコシステムズ合同会社 / 住友スリーエム株式会社 / 住友理工株式会社 / 日清食品ホールディングス株式会社 / ロート製薬株式会社 / ファイザー株式会社 / 富士ゼロックス株式会社 / 富士通株式会社 / プラザー工業株式会社 / 三菱商事株式会社 / コニカ・ジャパン株式会社 / 楽天株式会社 / 株式会社リコー

【大学】 愛知学院大学 / 獨逸大学 / 宇宮大学 / 慶応体育大学 / 関西大学 / 関西国際大学 / 国士大学 / 十文字学園女子大学 / 追分大学 / 昭和女子大学 / 清泉女子大学 / 清泉女子大学 / 五川大学 / 電気通信大学 / 東京女子大学 / 筑波大学 / 長崎ウエスレアン大学 / 長崎県看護大学 / 新潟県看護大学 / 文教大学 / 宮城大学 / 武蔵野美術大学 / 名城大学 / 立命館大学 / 龍谷大学 / 早稲田大学

約1,894団体

<協賛企業・法人・団体の一覧（50音順）>

**ETS Japan 合同会社**

<https://www.etsjapan.jp>

**特定非営利活動法人 英語運用能力評価協会**

<https://english-assessment.org>

**株式会社エル・インターフェース**

<https://www.l-interface.co.jp>

**株式会社 教育測定研究所 \***

<https://www.jiem.co.jp/>

**株式会社桐原書店**

<https://www.kirihara.co.jp>

**株式会社グローバルキャスト G-TELP 日本事務局**

<https://g-telp.jp>

**Cambridge University Press & Assessment \***

<https://www.cambridge.org/english>

**国際交流基金・日本語試験センター**

<https://www.jpff.go.jp> (国際交流基金トップページ)

**一般財団法人国際ビジネスコミュニケーション協会**

<https://www.iibc-global.org/index.html>

**(財) 日本英語検定協会**

<https://www.eiken.or.jp>

**ピアソン・ジャパン株式会社 \***

<http://www.pearson.co.jp/>

**British Council**

<https://englishonline.britishcouncil.org/jp/>

**VELC 研究会（事務局 株式会社金星堂） \***

<http://www.velctest.org/index.html>

We are deeply grateful to the following companies, corporations, and organizations for their support of our association.

Four companies, corporations, and organizations have Commercial exhibits at the JLTA 26th Annual Conference. We would like to express our sincere gratitude for their contribution to the conference.

当学会は以上の企業・法人・団体様にご支援を頂いております。  
第26回全国研究大会においては、4の企業・法人・団体様に展示協賛を  
いただいております。本大会へのご貢献に厚く御礼申し上げます。

**Commercial Exhibits (展示協賛企業) \***

Exhibits are located in the 135 on the 1st floor in the building of  
Department of Arts and Letters (C-13).

展示は、文学研究科棟1階135で実施いたしております。

---

日本語テスト学会 (JLTA) (2023年度) 全国研究大会発表要綱

Handbook of the 26th Conference of the Japan Language Testing Association

発行日：2023年8月20日

発行：日本語テスト学会 (JLTA) 会長：渡部良典 (上智大学)

事務局：〒036-8560 青森県弘前市文京町1

弘前大学教育推進機構教養教育開発実践センター 横内裕一郎研究室

TEL: 0172-36-2111 (代表)

E-mail: ul6yoko@gmail.com

編集：日本語テスト学会 全国研究大会実行委員会

---