

# JLTA Newsletter No. 36

## 日本言語テスト学会

### The Japan Language Testing Association

JLTA Newsletter No. 36 発行代表者: 中村優治 2014 年 (平成 26 年) 3 月 20 日発行  
発行所: 日本言語テスト学会 (JLTA) 事務局  
〒389-0813 長野県千曲市若宮 758 TEL 026-275-1964 FAX 026-275-1970  
e-mail: youichi@avis.ne.jp URL: <https://jlta.ac>



\*\*\*\*\*

#### 言語テスト研究を通じた海外への情報発信

第17回全国研究大会実行委員長  
澤木 泰代 (早稲田大学)

第17回全国研究大会を9月21日に、またワークショップを翌9月22日に早稲田大学早稲田キャンパスで開催した。学校関係者にとっては新学期開始直前、あるいは直後の多忙な時期であるにも拘らず、多くの皆様が当日ご参加くださり、盛会となった。本大会はEnsuring Appropriate Language Assessment Use in Globalizing Societyを大会テーマとし、カリフォルニア大学ロサンゼルス校 (UCLA) 名誉教授のLyle F. Bachman氏を基調講演者にお迎えした。ここ10年ほどの間に欧米での研究を中心に広がりつつある、論証を使った妥当性検討の枠組みの一つであり、Oxford University Press版の*Language assessment in Practice* (Bachman & Palmer, 2010)で詳述されているAssessment Use Argument (AUA)の基本概念を、日本での言語テスト研究への応用の可能性も示唆しながら丁寧に解説いただいた。また、シンポジウムではAUAをベースに日本での言語テスト事情を題材にした発表とディスカッションが繰り広げられ、大変興味深いセッションとなった。私事ではあるが、博士号取得からちょうど10年目にあたる年に担当することとなったJLTA全国研究大会に、自分の博士論文指導教官をお招きすることができることは想像さえしなかった。Bachman先生は言語テストにとどまらず、教育測定や応用言語学の分野でも広く世界に知られる研究者であるが、学生時代と変わらず温かく、抽象的な概念を、具体例を添えて一つ一つわかりやすく説明してくださった。また、セッション中に出た質問はどれも興味深く、また考える材料ができた、と帰り際にBachman先生がおっしゃっていたことがとても印象に残った。

この大会中、自らの大学院生時代のことを思い出していた。1990年代前半、留学先の米国の大学院で言語テストという研究分野に出会って衝撃を受け、この分野で修士論文を書いた。しかし、当時はまだJLTA発足前で、帰国後どのようにしたらこの分野の研究者と出会い、自分なりに研究を続けていけるだろうかと思案はするものの、どこに行ってもよいのか分からずにいた。それから数年後、JLTAが発足した。当時は博士課程で再び勉強しようと考え始めた頃であったが、このような学会の誕生を待っていたのだと、大変興奮したことを覚えている。その後はJLTAの活動に直接携わることなく海外で過ごした時期も長かったが、発足以来17年ほどの間に日本で言語テスト研究やJLTAの活動がどんどん浸透してきていることを実感すると、本当に感慨深い。近年は海外の研

研究者と話すと、日本は言語テスト研究が盛んに行われている地域の一つだと認識しているという声を多く聞くようになった。言語テスト研究は、これまで欧米での研究を中心に発展してきたせいか、日本ではその情報を受容し、それを日本の状況に合う形で取り込むパターンが多いように思う。しかし、独特のテスト文化を持ち、EFL環境の中で学習者が英語を学ぶ東アジアに位置する日本のコンテキストには独自性があり、日本らしい研究、そして日本でしかできない研究も多くあるはずである。言語テストの実践・研究に携わる私達自身が、自ら世界に向けて情報を発信していくのだという姿勢で日々JLTAの活動に臨んでいくことにより、海外の関係者にも日本の言語テスト事情をより良く理解してもらえるのではないかな。それを実現すべく、言語テストへの興味・関心を共有する多くの方と共に活動できる場に恵まれていることを、何より幸せに思う。大会当日にBachman先生がおっしゃっていたのと同じように、今回の大会が、多くの皆様にとって何らかの「考える材料」に出会う機会となったようであれば幸いである。私自身にとっては、改めて過去を振り返り、日本の言語テスト研究のこれからについて考える大変良い機会となった。計画段階からあらゆる面でサポートをいただいた学会事務局の中村洋一氏、小泉利恵氏、法月健氏や大会運営委員の方々、協賛企業の皆様、そして当日様々な形で学会にご参加・ご協力をいただいた皆様に、改めて心から感謝を申し上げたい。



**Reports on  
The 17<sup>th</sup> Annual Conference of  
JLTA  
Sept. 21 (Sat), 2013**

**Waseda Campus, Waseda University**

**Theme: Ensuring Appropriate  
Language Assessment Use in  
Globalizing Society**

**Keynote Speech  
Justifying the Use of Language  
Assessment : Linking Test Performance  
with Consequences**

**Lyle F. BACHMAN  
(Professor Emeritus, University of  
California, Los Angeles)**

Lyle F. Bachman's speech gave insight into how and why test developers and test users (decision makers) need to be accountable for the uses of their assessments to stakeholders (the individuals who will be affected in some way by the assessment and by the way it is used). His comments reflected on the findings from the edifying and fascinating book—Bachman and Palmer's (2010) *Language Assessment in Practice: Developing Language Assessments and Justifying their Use in the Real World* (Oxford University Press). He argued that any approach to developing and using an assessment must begin with a consideration of accountability for the consequences of assessment use. In other words, we must be able to justify the uses of our assessment. Therefore, we need to provide a rationale for linking assessment

performance with assessment use. This rationale, he explained, can be provided by an **assessment use argument (AUA)**. AUA provides the design and development of assessments, the conceptual framework for explicitly linking to test takers' performance to our intended decisions and consequences, and then guides both test development and test use.

**Reported by Hideki IIMURA  
(Tokiwa University)**

### **Symposium**

**Theme: Building an Argument for  
Language Assessment Use in Japan**

**Coordinator: Yoshinori WATANABE  
(Sophia University)**

**Panelists:**

**Yasuhiro IMAO (Osaka University)**

**Keita NAKAMURA**

**(EIKEN Foundation of Japan)**

**Yoshinori WATANABE (Sophia University)**

**Discussant: Lyle F. BACHMAN**

**(Professor Emeritus, University of  
California, Los Angeles)**

The symposium was about building an argument for language assessment use in Japan. It was intended to demonstrate how an argument-based approach, particularly an "Assessment Use Argument" (AUA) (Bachman, 2005; Bachman & Palmer, 2010) could be implemented to justify the use of language assessment in the Japanese EFL settings.

The three panelists covered a variety of topics, but they were in common in that they discussed their individual topics based on the argument-based approach.

Imao talked about how we could improve the use of university admission examinations. To this end, he proposed practical suggestions such as conducting needs analysis to clearly define constructs necessary for university admission examinations. Nakamura introduced an on-going research project to develop a validity argument for Test of English for Academic Purposes (TEAP). Based on the results of the questionnaire administered to high-school students and teachers, he reported the extent to which the test developers' intentions are shared by stakeholders and the introduction of the new test could bring about changes. Watanabe emphasized that changing assessment is not enough to reform education, and often test users do not properly understand the intentions or concepts (i.e., constructs) of a certain test. He thus suggested that assessment developers should communicate their intentions and basic principles must be understood by test users.

Following the presentations by the three panelists, Bachman summarized issues raised in those presentations by focusing on the communalities among them: defining constructs, contexts, and consequences of the test. He then exemplified how AUA could streamline these issues. Questions from the audience followed, and they were related to the use of tests such as TOEFL iBT for the purpose of university admission examinations.

The symposium certainly gave some food for thought to researchers and practitioners alike about the way of

implementing the argument-based validation in an attempt to facilitate appropriate use of language assessment.

**Reported by Atsushi MIZUMOTO  
(Kansai University)**

## **大会の印象**

**報告者 高波幸代（麗澤大学）**

JLTA は、私が筑波大学の博士後期課程に入学した 2008 年に、初めて研究発表をさせていただいた学会です。それ以来、毎年発表ができるよう日々、研究を続けております。研究を始めるきっかけとなったのは、日本人英語学習者のスプリング能力について疑問を持ったことでした。当初は「言語テスト」という言葉をとても遠く感じており、研究自体も行き詰まっていた。しかし、JLTA でいただいた数々のご助言や、先生方の素晴らしい発表をお聞きしているうちに、研究テーマそのものが、テストについて考えることに繋がっていきました。現在はスプリングテストの開発について、研究を進めています。

毎年、国外からも多くの研究者が参加しているので、他の学会では味わえない国際的な雰囲気があることも JLTA の魅力のひとつだと思います。そのため、英語での発表も多く、自らも英語での発表に挑戦してみようと思わせてくれる学会です。

毎年感じていることでもありますが、学会の雰囲気が非常に建設的なことも、私が JLTA で感じている印象です。今大会でも、活発な意見交換や建設的な意見交換が行われている様子を拝見して、ますます JLTA の魅力に気づかされました。これからも研究を続け、学会に積極的に参加し、言語習得やテスト開発についての知見を広げていきたいと思っております。

## **Overall Impression of This Year's JLTA Annual Conference**

**Reported by Takanori SATO  
(Graduate School,  
The University of Melbourne)**

The 17th JLTA Annual Conference was held in Waseda University. It was my fourth time at the conference, and I had several impressions different from the past JLTA conferences I have attended.

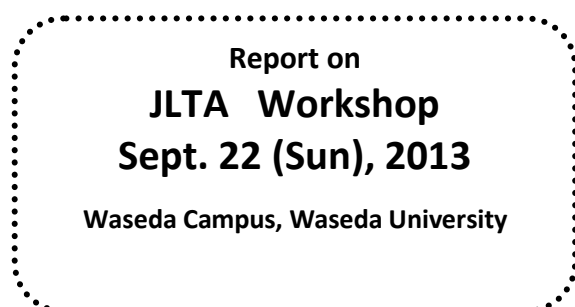
One of the strongest impressions I had was the increase in number of researchers from different countries compared with the past conferences. This year, papers were presented by researchers from Australia, China, France, Iran, Korea, the UK, and Japan. The audience was also composed of researchers from various countries. In many paper presentation sessions, foreign researchers actively participated in Q&As and discussions. I felt that Japanese researchers were stimulated by their enthusiasm.

The plenary speech and symposium were held in a huge room. A large audience came in and keenly listened to the speakers. I felt that the number of participants was larger than that in past JLTA conferences. Interestingly, I encountered some researchers not specializing in language testing. I assumed that this year's conference was opened to a wide range of people with different interests (hopefully including language teachers).

One memorable moment I had was in the symposium, which was regarding the application of Assessment Use Argument in the Japanese context. At the end of the

symposium, an Iranian researcher stated that Iran and Japan had similar problems regarding university entrance examinations. Regrettably, we could not deepen the discussion because of the time constraint. Nevertheless, such opportunities to exchange concerns and discuss them from various perspectives are essential for researchers to address difficult problems, and I count myself fortunate to have experienced it.

I found this year's JLTA Annual Conference more meaningful than the past ones in that many researchers with different backgrounds participated in the conference, commented on one another's work, discussed concerns, and exchanged opinions.



**Fundamentals of Item Response Theory**  
**Jeffrey STEWART (Kyushu Sangyo University, Cardiff University)**  
**Aaron O. BATTY (Keio University, Lancaster University)**

This workshop was to offer us fundamental knowledge about Item Response Theory (IRT). It had two aims: to describe the underlying principles of IRT and to gain experience analyzing example data sets.

Before explaining the principles of IRT, the lecturers introduced Classical Test Theory (CTT) and described the limitations of CTT by comparing it to IRT. IRT has advantages such as using shorter tests and offering a probabilistic method of estimating person ability.

After gaining basic knowledge about IRT, we analyzed example data sets distributed by the lecturers using the ltm package for R, running under the free, open-source Rkward GUI. At first, the data were examined using a traditional Rasch model, with item discriminations constrained to 1. After that, a 2-parameter model was fit, followed by an unconstrained 1-parameter model, wherein the discrimination parameter is allowed to be calculated from the data. Finally, a 3-parameter model was examined. It was advised that we use a simpler model if we can, and use more complex models only when we need to.

In IRT, levels of students are described by "logits" to get a continuum of ability. Under Rasch, all slopes are assumed equal. If the slopes are too different, it indicates that they misfit the model.

The lectures made every effort to make the complex theory of IRT understandable for those who did not have much knowledge about IRT. The workshop included lots of group work at the right time, and we had time to freely discuss the topics with other attendees. The examples used to explain the theory was clear and easy to understand. The lectures gave us opportunities to ask questions and gave us all the support we

needed when analyzing example data sets. The workshop was slotted to last three hours, which passed very quickly, and the lecturers happily extended their presentation by an additional 45 minutes to address additional topics members of the workshop had requested.

**Reported by Ryoko FUJITA**  
**(Graduate School, University of Tsukuba)**

**Report on**  
**The 37<sup>th</sup> JLTA Research**  
**Seminar**

**Oct. 26-27(Sat-Sun)**

**於：大学コンソーシアムあきた（秋田市）**

共催：外国語教育メディア学会  
関西支部メソドロジー研究部会  
2013 年度第二回研究会

**報告者 浦野研（北海学園大学）**

日本言語テスト学会の第 37 回研究例会が、外国語教育メディア学会（LET）関西支部メソドロジー研究部会（メソ研）と共同で、10 月 26-27 日に大学コンソーシアムあきた（秋田市）にて開催されました。メソ研との共催は昨年秋以来となります。この報告では、渡部良典氏（上智大学）による講演の内容を中心にまとめたいと思います。

渡部氏による講演は「学習を促進するための評価とテスト」というタイトルで、氏の研究者としてのあゆみをたどりながら、言語テストと外国語教育の関係についての議論が展開されました。「測定するという行為は、測定の対象を変えてしまう」というハイゼ

ンベルクの不確定性原理を引き、言語テストの場合も、それを用いて測定することが学習者および外国語学習プロセスに影響をおよぼしてしまうことを指摘し、それならばせめてその影響が学習者にとって良いものとなるようなテストを作成し、測定すべきであると主張されました。言語テストの目的は一般に (a) 言語能力の推定と (b) それにもとづく意思決定であると言われますが、そこに第 3 の目的として (c) 教育への（良い方向での）波及効果を加えるべきだという提案に会場全体がうなずきました。ただし、波及効果だけを考えるとテストが測定（assessment）ではなく指導（instruction）になってしまうため、最初 2 つの目的も保持することが重要であり、言語テスト作成には評価（測定）・指導（教育）両面の知識と経験のバランスが大切であるとあらためて確認する良い機会となりました。

講演に続き、測定や研究法に関する 7 つの研究発表があり、質疑応答も含め活発な議論が展開されました（詳しくはプログラムをご参照ください <http://mizumot.com/methodology/index.php/meeting/archives/11>）。さらに、今回の研究会では、「話題提供」と「討論会」というスタイルで、「観察すること・測定すること（流通科学大学の住政二郎氏）」と「第二言語能力の構成技能としてみる明示的・暗示的文法知識（名古屋大学大学院の草薙邦広氏）」というテーマについて、それぞれ 90 分という長い時間をとってフロアも交えて活発な議論が繰り広げられました。通常の学会や研究会ではなかなか得られない貴重な経験となりました。

残念ながら講演は収録されていませんが、上記の話題提供や討論会も含め、研究会の大部分は Ustream を利用して中継（動画配信）されました。オンデマンドで現在も視聴できますので、もしよろしければご覧ください (<http://www.ustream.tv/channel/methoken-akita>)。

日本言語テスト学会  
第 4 回最優秀論文賞  
結果と経過  
Report on  
The 4<sup>th</sup> JLTA Best Paper Awards

報告者 清水裕子  
(最優秀論文審査委員長・立命館大学)

4 名の委員が 3 週間をかけて、「独創性、学術研究への寄与、教育への寄与」の 3 つの観点で評価した。本年度は 8 篇の候補論文の内、過去 3 年間に第一著者として本賞を受賞した者が、今回も第一著者である 2 篇を除く 6 篇を審査対象として審査した。その結果、長谷川佑介氏（筑波大学）の *Who Will Benefit From Glossed Context in Intentional Vocabulary Learning? Comparing High School and University Students* が、3 つの観点で高い得点を得、受賞となった。

本研究は、語彙学習に関わるもので、氏の過去の研究をさらに深めたものである。高校生を対象に、未知語（形容詞）を 3 つの条件（1. 単語のみ、2. 名詞句、3. 文）で、それぞれ日本語訳と共に提示し、事後テストおよび Imageability rating test の結果を分析し、また英語力の違いによる効果の検証を、先行研究（大学生を対象）のデータも活用しながら分析と考察を進められた。名詞句や文を活用した条件でも、直後の再生テストでは、単語のみの提示とは有意な差を示さなかったが、「イメージのしやすさ」の点では、英語力の高いグループに、名詞句や文を用いて学習した場合に有意に高い数値が示されたことが報告され、語彙学習の方法にも示唆を与える論文といえる。

長谷川氏の益々のご活躍を期待すると共に、次年度以降も多くの方が JLTA Journal に寄稿されることを願う。

海外の学会・研究会  
参加報告  
World Conference Reports

KELTA 2013 Annual Conference

報告者 今尾康裕（大阪大学）

大会名 The Korea English Language Testing Association: KELTA 2013 Annual Conference

開催日 2013 年 9 月 28 日

開催場所 POSCO International Center  
POSTECH, Pohang, Korea

釜山郊外の金海空港からバスで北へ 2 時間ほどにある浦項で行われた、韓国言語テスト学会 KELTA の年次大会に JLTA delegate として参加した。JLTA には旅費の補助、KELTA には、宿泊施設の提供と韓国国内の移動費の補助をいただいた。

この大会のテーマは Making the best use of English language tests であった。今年は、7 月にソウルで LTRC が行われたためか、国際大会というよりは、韓国国内の地方大会に近いような位置づけになったと伺った。午前中に Keynote Speech と Plenary Talk、午後には、スポンサーセッション 2 つの後に、日本から参加された Randy Thrasher 氏と印南洋氏の発表があり、その後、パラレルセッションで合計 12 の発表があった。このうち、韓国外からの参加は JLTA からの 3 名のみであり、発表も多くが韓国語であったようである。

Keynote Speech では、Oryang Kwon 氏が、韓国での大学入試英語の歴史に絡めて、現在の入試の問題点などを指摘され、今後の方向性などの提案をされた。ニュースや一部の人たちによる主張などから、韓国の英語教育や入試などは進んでいるという情報が入ってきているが、実際に

は多くの問題を抱えており、その一つに政治の介入があるということであった。例えば、全体の何 % に満点を取らせるようにという指示があるそうである。日本でも韓国でもテストに関して理解のない政治家の介入という問題は共通しており、理解を広めていくためには言語テスト学会として何をすべきかを考えさせられる講演であった。また、英語教育のカリキュラムでは、日本の学習指導要領と同じく、コミュニケーション的な方向へ向かっているが、テストを作るための指針は含まれていなかった。しかし Kwon 氏が関わった最新のカリキュラムには含まれているそうである。この辺りは、学習指導要領でも見習ってほしい。

これに続く Plenary Talk として、JLTA の Web 公開委員会での活動を報告する発表をした。2011 年度から活動を開始した Web 公開委員会では、教員を含む言語テスト使用者・作成者の言語テストに関する理解を深めるための活動を Web 上で行うことを目的としているが、Language Assessment Literacy への注目が集まっていることもあって、興味を持って聞いていただけたようである。

午後の発表では、研究者だけではなく、修士を終えたばかりと見られる発表者や修士の一年目の学生も英語で発表をしていた。惜しむらくは、英語であったためか、質疑応答があまり活発ではなかった。発表の内容に関しては、まだまだ研究としては十分とは言えないが、早い段階から英語で発表する機会があり、実際に発表する熱意があるということとはすばらしいことである。JLTA でも院生の発表はあるが、院生の枠を作り、質疑応答の時間を長めにするなど、若手研究者を育てる活動があってもいいのではなかろうか。

今回は、初めての KELTA 参加であったが、韓国の言語テスト研究者と交流を持てたことは、とても有意義であった。この参加を可能にいただいた、JLTA および KELTA、また、背中を押してくださった Web 公開委員会の委員長である小山由紀江氏に深く感謝申し上げます。

## LTRC 2013

報告者 仲村圭太 (日本英語検定協会)

学会名 The 35<sup>th</sup> Language Testing Research Colloquium (LTRC): 2013 International Conference

開催日 2013 年 7 月 3-5 日

開催場所 KCCI (Korea Chamber of Commerce and Industry), Seoul, Korea

<言語テストに関する世界中の様々な研究者が発表を行う学会>

2013 年 7 月 3 日から 5 日までの 3 日間でソウルの KCCI で行われた LTRC の国際大会に参加した。今回の学会は KICE (Korea Institute for Curriculum and Evaluation) という公的教育機関とソウル大学が共催であり、KICE が英語の大学入試として新しく開発したテスト NEAT (National English Ability Test) に関する発表が非常に多く、韓国の大学入試制度と NEAT 導入の流れや現状での課題点など多くの情報を得ることができた。また、日本でも盛んに議論されている大学入試改革に関しても有益な情報が得られた。

<韓国の大学入試に関して>

現在、高校 3 年生は CSAT (College Scholastic Ability Test) という統一試験を毎年 11 月に受験する。紙ベースで主要五科目の到達度を測定し、およそ 60 万人が受験している。英語に関しては「読む」「聞く」のスキルを測定しているし、成績はスコアで算出される。新しく開発された NEAT は、「読む」「聞く」「話す」「書く」の 4 つのスキルを 2 段階のレベル別テストに分けて P C ベースで測定し、年に 2 回受験することが可能。成績はスコアではなく ABCD の 4 段階で評価する。将来的には「話す」「書く」の 2 つのスキルの回答は自動的に採点されるシステムを開発している。

<シンポジウム>

韓国で開催された本大会では、アジア各国の言語テスト作成機関の担当者がシンポジウムを行い、日本・韓国・中国・台湾・香港の各国・地域で作



成されている言語テストそれぞれの紹介とそれぞれの抱えている現在の課題や将来の展望などが発表された。中でも興味深かったのは上海交通大学の Yan Jin 教授が行った CET (College English Test)の発表であった。中国では大学生は全員大学卒業時に英語のテスト(CET)を受けなければならない、2013 年時点では一年間に 1800 万人規模の実施が行われている。当初の目的は大学卒業レベルの英語力の測定のみだったが、現在は就職や都市での居住資格取得など使用目的が広がりすぎているとの報告があった。本来の目的とは異なる目的にテストが使用されることに関して、テスト団体としての社会全体への注意喚起など今後果たすべき責務に関しての議論がされていた。

<まとめ>

現在、日本でも大学入試改革が叫ばれ、「1 点刻みからの選抜からの脱却」や「外部検定試験の活用」など様々な提言がされている。そのような場面において単に日本国内の社会・教育情勢のみを元に議論をするのではなく、海外の事例も含めてより包括的な議論を行うことは、教育行政に関する方針を決定する際には有益であると考えられる。そのような意味において今回 LTRC に参加できたことは上記の点において貴重な情報が得られる機会であった。

## 短報 Bulletin Board

本学会の創設者で、初代会長を務められた大友賢二（筑波大学名誉教授）氏が我が国のテスト研究への長年に渡る貢献が認められ日本テスト学会(JART)の第七回(2013 年)日本テスト学会賞を受賞された。おめでとうございます。

## JLTA 各委員会より連絡 News from JLTA Committees

### 研究会運営委員会より

現在のところ、第 18 回（2014 年度）全国研究大会を下記のように計画しております。

日程：2014 年 9 月 20 日（土）

会場：立命館大学 びわこ・くさつ キャンパス（BKC）（〒525-8577 滋賀県草津市野路東 1 丁目 1-1）

大会実施に関する更なる詳細は、今後 JLTA ウェブサイト等を通じてお知らせする予定です。

### 事務局より

日頃から JLTA の活動にご協力いただき、誠にありがとうございます。ご質問・ご意見等ございましたらお寄せください。

(1) 2014 年度 4 月から事務局が順天堂大学に移転し、2 人体制で行います。

事務局長：小泉利恵（順天堂大学）[研究活動担当]

事務局次長：飯村英樹（常盤大学）[庶務担当]

(2) 9 月の総会でご報告させていただきましたが、事務局移転に伴い、学会事務の業務委託を 4 月から本格的に開始します。会費請求や資料送付などは、以下から連絡が行くことが多くなります。なお、業務委託会社は数社を比較し、実績を基に選定しました。庶務・会計業務、学会誌等の印刷と発送等、予算内で執行できる範囲での委託を行います。

日本言語テスト学会 会員管理センター((株) 国際文献社)

■住所：〒162-0801 東京都新宿区山吹町 358-5 アカデミーセンター

■電話 : 03-5937-0249    ファクス :  
03-3368-2822  
■E-mail : jlta-post@bunken.co.jp

Vice Secretary General Hideki IIMURA  
(Tokiwa University) [In charge of general  
affairs]

(3) 会員情報や会費納入状況が確認できる「マイページ」を作成中です。3月下旬には公開できる予定です。住所やメールアドレス等を適宜ご変更いただけるようになります。また会員向けページも作成し、ニュースレターなどを発信していく予定です。

(4) 会費振込口座が変更になります。6月に送付する払込取扱票をお使いいただくか、以下の新しい口座にお振込みください。

■郵便局の払込取扱票にてお振込の場合

銀行名 : ゆうちょ銀行(金融機関コード :  
9900)

預金種目 : 当座

加入者名 : 日本言語テスト学会

口座番号 : 00190-8-764781

■ゆうちょ銀行および他の金融機関からのお振込  
の場合

銀行名 : ゆうちょ銀行

金融機関コード : 9900

店番 : 019

預金種目 : 当座

### Messages from the Secretariat

We appreciate your continued support toward our association. Please send us comments or inquires if you have any.

(1) From April 2014, the Secretariat will move to Juntendo University, and the following individuals will take care of the work.

Secretary General: Rie KOIZUMI  
(Juntendo University) [In charge of  
research activities]

(2) As we reported at the September general meeting, we will begin outsourcing some of the business management in April 2014 along with the move of the Secretariat. The following outsourcing company will often contact you directly in relation to requests for yearly membership fees, material delivery, and other related matters. We selected the outsourcing company after comparing several and examining their records. Within our budget, we will outsource some general affairs, accounting affairs, and the printing and delivery of our journals and newsletters:

JLTA administration office

Address: Academy Center, 358-5

Yamabuki-cho, Shinjuku, Tokyo

162-0801 Japan

Phone: 03-5937-0249

(+81-3-5937-0249 from abroad)

FAX: 03-3368-2822 (+81-3-3368-2822

from abroad)

E-mail : jlta-post@bunken.co.jp

(3) We are creating a “My Page” site in which you can check and modify your membership information and check your yearly membership fee payment. We will publicize this by the end of March. Using this page, you will be able to modify your personal details such as your mailing address. We are

also to create a webpage displaying newsletters and other materials specifically for members.

- (4) The bank account information for paying the yearly membership fee will be modified as follows. Use a payment slip sent by post in June or transfer the fee to JLTA's new bank account (see below) via direct deposit.

When you use a payment slip:

銀行名：ゆうちょ銀行(金融機関コード：9900)  
預金種目：当座  
加入者名：日本言語テスト学会  
口座番号：00190-8-764781

When you making a direct transfer to JLTA's bank account:

Bank : Japan Post Bank  
Bank code : 9900  
Branch code : 019  
Deposit type : current account  
Branch : 〇一丸 店 (ゼロイチキウウ店)  
Account number : 0764781  
Account holder : Japan Language Testing Association

- (5) We will strictly apply the following rule from the next academic year and send you a notification both by e-mail and by post.

If you have not paid the yearly membership fee for two years, we will halt postal delivery. You may still use

your "My Page" and obtain information by e-mail.

If you have not paid the yearly membership fee for three years, we will halt postal delivery, terminate usage of your "My Page," and discontinue sending information by e-mail.

**Rie KOIZUMI (JLTA Vice Secretary  
General, Juntendo University)**

### 次回 研究会案内

Next Research Seminar

#### 第 39 回日本言語テスト学会研究例会

日時：2014 年 5 月 10 日（土）13 時 30 分  
～17 時 30 分

場所：てんぶす那覇 第1会議室（インターネット  
接続可）

テーマ：「インハウス CAT の言語テストへの適用」

#### 研究発表

1. 「教員にやさしい CAT、学生にやさしい CAT（仮題）」木村哲夫（新潟青陵大学）
2. 「オープンソースプラットフォーム Concerto を利用したコンピュータ適応型テストの開発（仮題）」水本篤（関西大学）
3. 「潜在ランク理論に基づくコンピュータ適応型テストの開発と評価ーインハウス CAT の可能性ー（仮題）」秋山 實（e ラーニングサービス）

発表者募集：2 ないし 3 名の発表者を追加募集します。

参加費：会員無料、当日のみ参加 500 円

問合せ：秋山 實（株式会社 e ラーニングサービス）

([akiyama@e-learning-service.co.jp](mailto:akiyama@e-learning-service.co.jp))

＜編集後記＞

今年も入試が終了しようとしている。作問の際に今年は少し難しい問題ができたと考えていた。しかし蓋を開けてみると昨年と同様6割越えの平均点である。もちろん問題は全く違うので難易度の単純比較は決してできないのであるが、過去三年を見ても平均点に大きな変動はない。一体どうしてなのであろうか？まず第一に受験者の質が大きく変化していないということであろう。受験者数は決して多くないが、十分準備している受験者も準備していない受験者も適当数ずついるといえるだろう。第二に問題の難易度も実はほぼ例年並みに作れているということだろう。作りながら、少し難しいかな、易しいかなと考えるのであるが、実際にはそうでもなく適当なのだろう。この作り手と受け手の不思議な均衡、芸術的な気がするのは私だけだろうか？来年もこの均衡が崩れないよう祈りつつ、崩さないよう留意しよう。(HS)

次のような原稿を募集しておりますのでどうぞお寄せください。1) 海外学会報告、2) 書評、3) 研究ノート、4) 意見、またその他当学会員の興味関心に沿うもの。

日本言語テスト学会事務局  
〒389-0813 長野県千曲市若宮 758  
TEL 026-275-1964 FAX 026-275-1970  
e-mail: youichi@avis.ne.jp  
URL: <https://jlta.ac>.



編集： 広報委員会  
委員長 齋藤英敏（茨城大学）  
副委員長 長沼君主（東海大学）  
  
委員  
秋山 實（株式会社eラーニングサービス）  
飯村英樹（常磐大学）  
笠原 究（北海道教育大旭川校）  
片桐一彦（専修大学）  
佐藤臨太郎（奈良教育大学）  
宮崎 啓（慶応義塾高校）